



► Применение международных трудовых норм, 2022 г.

Доклад Комитета экспертов
по применению конвенций
и рекомендаций

Международная конференция труда
110-я сессия, 2022 г.



Доклад III (Часть А)

▶ Доклад Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций

(статьи 19, 22 и 35 Устава)

Третий пункт повестки дня:
Информация и доклады по применению
конвенций и рекомендаций

Общий доклад и замечания, касающиеся отдельных стран

Настоящий документ — перевод Части I доклада Комитета экспертов, озаглавленной «Общий доклад». Полный текст доклада опубликован на английском, французском и испанском языках.

ISBN 978-92-2-031744-0 (print)
ISBN 978-92-2-031745-7 (Web pdf)
ISSN 0074-6681

Первое издание, 2022

Публикация информации, касающейся мер, предпринятых в отношении международных конвенций и рекомендаций о труде, не является выражением какого-либо мнения Международного бюро труда ни о правовом статусе государства, представившего такую информацию (включая извещение о ратификации или иное заявление), ни о полномочиях той или иной страны в отношении районов или территорий, о которых такая информация была получена. В отдельных случаях это может создавать проблемы, по которым МБТ не компетентно высказывать своё мнение.

Информация о публикациях и цифровых продуктах МБТ размещена на сайте: www.ilo.org/publns.

► Содержание

	Стр.
Комментарий автора	5
Общий обзор контрольных механизмов МОТ	5
Роль организаций работодателей и работников	5
Предыстория Комитета Конференции по применению норм и Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций	6
Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций.....	6
Комитет по применению норм Международной конференции труда	8
Взаимоотношения между Комитетом экспертов и Комитетом Конференции по применению норм	9
Часть I. Общий доклад	
I. Введение	13
A. Состав Комитета	13
B. Методы работы	14
C. Взаимоотношения с Комитетом Конференции по применению норм.....	15
D. Мандат.....	19
E. Роль международных трудовых норм и эффективного и авторитетного контроля как основы глобального призыва к действиям в целях ориентированного на человека восстановления после кризиса COVID-19, которое носит инклюзивный, стабильный и устойчивый характер.....	20
F. Влияние пандемии COVID-19 на применение международных трудовых норм	25
II. Соблюдение обязательств, связанных с нормами	31
A. Доклады о ратифицированных конвенциях (статьи 22 и 35 Устава)	31
B. Рассмотрение Комитетом экспертов докладов о ратифицированных конвенциях	37
C. Доклады, представляемые в соответствии со статьёй 19 Устава.....	54
D. Сотрудничество с Организацией Объединённых Наций	54
E. Направление актов, принятых на Конференции, компетентным органам (пункты 5, 6 и 7 статьи 19 Устава).....	57
Приложение к Общему докладу	
Состав Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций.....	61

► Комментарий автора

Общий обзор контрольных механизмов МОТ

С момента создания Международной организации труда (МОТ) в 1919 году её мандат предусматривает принятие международных трудовых норм, содействие их ратификации и применению в государствах — членах МОТ, а также осуществление контроля за их применением в качестве основополагающего средства достижения целей МОТ. Для обеспечения контроля за прогрессом государств-членов в области применения международных трудовых норм МОТ разработала контрольные механизмы, являющиеся единственными в своём роде на международном уровне¹.

В соответствии со статьёй 19 Устава МОТ после принятия международных трудовых норм на государства-члены возлагается ряд обязательств, включая требование о представлении недавно принятых норм на рассмотрение национальных уполномоченных органов, а также требование на регулярной основе представлять доклады в отношении мер, предпринятых в целях реализации положений нератифицированных конвенций и рекомендаций.

Существует ряд контрольных механизмов, посредством которых Организация проверяет исполнение государствами-членами связанных с нормами обязательств, вытекающих из ратифицированных конвенций. Такой контроль осуществляется как в контексте регулярной процедуры представления периодических докладов (статья 22 Устава МОТ)², так и посредством специальных процедур, основанных на подаче представлений или жалоб Административному совету со стороны трёхсторонних участников МОТ (статьи 24 и 26 Устава соответственно). Более того, начиная с 1950 года существует специальная процедура, в соответствии с которой жалобы, касающиеся свободы объединения, направляются на рассмотрение Комитета по свободе объединения Административного совета. Комитет по свободе объединения может также рассматривать жалобы, касающиеся государств-членов, которые не ратифицировали соответствующие Конвенции о свободе ассоциации.

Роль организаций работодателей и работников

МОТ в силу своей трёхсторонней структуры была первой международной организацией, которая стала обеспечивать непосредственное участие социальных партнёров в своей деятельности. Участие организаций работодателей и работников в реализации контрольных механизмов признано в Уставе МОТ в соответствии с пунктом 2 статьи 23, в котором предусмотрено, что доклады и информация, поступающие от правительств в соответствии со статьями 19 и 22, должны направляться представительным организациям.

На практике представительные организации работодателей и работников вправе направлять в адрес своих правительств замечания по докладам, касающимся применения международных трудовых норм. Например, они вправе указать на расхождения в законодательстве или практике в отношении применения той или иной ратифицированной конвенции. Более того, любая

¹ Подробная информация обо всех контрольных процедурах изложена в *Руководстве по процедурам, касающимся международных конвенций и рекомендаций о труде*, Департамент международных трудовых норм, Женева, 2019 г.

² Доклады по основополагающим и директивным конвенциям запрашиваются каждые три года и впредь по другим категориям конвенций будут запрашиваться каждые шесть лет. В отношении последней категории конвенций на 334-й сессии Административный совет принял решение о расширении периода представления докладов с пяти до шести лет (GB.334/INS/5). Доклады представляются в отношении групп конвенций, объединённых общей темой.

организация работодателей или работников вправе представить свои замечания по применению международных трудовых норм непосредственно в МБТ. В этом случае МБТ направит полученные замечания в адрес соответствующего правительства, у которого будет возможность представить свой ответ до рассмотрения этих замечаний Комитетом экспертов, за исключением чрезвычайных обстоятельств³.

Предыстория Комитета Конференции по применению норм и Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций

В первые годы существования МОТ принятие международных трудовых норм и работа, проводимая в рамках принятого контрольного механизма, осуществлялись в ходе пленарных заседаний ежегодной Международной конференции труда. Однако существенное увеличение числа ратификаций конвенций незамедлительно привело к столь же значительному росту числа докладов, ежегодно направляемых в МБТ. Вскоре стало очевидным, что пленарные заседания Конференции не в состоянии рассмотреть все эти доклады одновременно с принятием норм и обсуждением других важных вопросов. В ответ на сложившуюся ситуацию в 1926 году Конференция приняла резолюцию⁴, предусматривающую учреждение на ежегодной основе Комитета Конференции (впоследствии названного Комитетом Конференции по применению норм), и поручила Административному совету назначить технический комитет (впоследствии названный Комитетом экспертов по применению конвенций и рекомендаций), на который возлагалась ответственность за подготовку доклада для представления на Конференции. Эти два комитета стали двумя основными «опорами» постоянной контрольной системы МОТ.

Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций

Состав

Комитет экспертов состоит из 20 членов, которые являются ведущими специалистами по вопросам права на национальном и международном уровнях. Члены Комитета назначаются Административным советом по рекомендации его должностных лиц на основе предложений Генерального директора. Назначения проводятся лично из числа беспристрастных лиц, обладающих соответствующей компетенцией и придерживающихся независимой позиции, из всех регионов мира, чтобы предоставить возможности Комитету иметь в своём распоряжении экспертов, обладающих непосредственным опытом работы в различных правовых, экономических и социальных системах. Назначения осуществляются сроком на три года с возможностью последующего продления полномочий. В 2002 году Комитет постановил, что для всех членов устанавливается предельный срок службы — 15 лет, то есть после первого трёхлетнего периода может быть осуществлено не более четырёх продлений полномочий. На 79-й сессии (ноябрь — декабрь 2008 г.) Комитет постановил, что его председатель будет избираться на трёхлетний срок с возможностью однократного продления указанного срока ещё на три года. В начале каждой сессии Комитет также избирает докладчика.

³ Общий доклад, пп. 111–120.

⁴ *Протокол* Восьмой сессии Международной конференции труда, 1926 г., том 1, Приложение VII.

Работа Комитета

Комитет экспертов проводит ежегодные сессии в ноябре — декабре. В соответствии со своим мандатом, установленным Административным советом⁵, Комитет призван рассматривать следующие вопросы:

- периодические доклады, представляемые в соответствии со статьёй 22 Устава, о мерах, принятых государствами-членами для реализации положений конвенций, участниками которых они являются;
- информацию и доклады о конвенциях и рекомендациях, представляемых государствами-членами в соответствии со статьёй 19 Устава;
- информацию и доклады о мерах, принятых государствами-членами в соответствии со статьёй 35 Устава⁶.

Задача Комитета экспертов состоит в том, чтобы указывать, в какой мере законодательство и практика каждого государства-члена согласуются с ратифицированными конвенциями, и отмечать, в какой мере государства-члены выполнили свои связанные с нормами обязательства в соответствии с Уставом МОТ. При выполнении этой задачи Комитет придерживается принципов независимости, объективности и беспристрастности⁷. Комментарии Комитета экспертов о выполнении государствами-членами своих связанных с нормами обязательств имеют форму либо замечаний, либо прямых запросов. Замечания, как правило, используются в отношении более серьёзных или давних случаев невыполнения государствами-членами своих обязательств. Они отражаются в ежегодном докладе Комитета экспертов, который затем представляется на рассмотрение Комитету Конференции по применению норм в июне каждого года. Прямые запросы не публикуются в докладе Комитета экспертов, а направляются непосредственно в адрес соответствующего правительства, и с ними можно ознакомиться онлайн⁸. Кроме того, Комитет экспертов в рамках Общего обзора изучает состояние законодательства и практики в конкретной области, на которую распространяется действие определённых конвенций и рекомендаций по выбору Административного совета⁹. Общий обзор строится на докладах, представляемых в соответствии со статьями 19 и 22 Устава, и охватывает все государства-члены независимо от ратификации ими соответствующих конвенций. В этом году Общий обзор озаглавлен *Securing decent work for nursing*

⁵ Полномочия Комитета экспертов, Протоколы 103-й сессии Административного совета (1947 г.), Приложение XII, п. 37.

⁶ Статьей 35 предусмотрено применение конвенций к территориям вне метрополии.

⁷ Общий доклад, п. 23.

⁸ Общий доклад, п. 86. С замечаниями и прямыми запросами можно ознакомиться непосредственно в базе данных NORMLEX на веб-странице: www.ilo.org/normes.

⁹ В соответствии с механизмом реализации Декларации МОТ о социальной справедливости в целях справедливой глобализации 2008 года была внедрена система ежегодных периодических обсуждений в рамках Конференции, чтобы Организация могла получить более широкое представление о текущей ситуации и различных потребностях государств-членов в отношении четырёх стратегических задач МОТ, а именно: обеспечения занятости; социальной защиты; социального диалога и трипартизма; основополагающих принципов и прав в сфере труда. Административный совет посчитал, что периодические доклады, которые готовит МБТ в целях проведения обсуждения на Конференции, должны включать информацию, касающуюся законодательства и практики государств-членов, содержащуюся в Общих обзорах, а также учитывать итоги обсуждения Общих обзоров Комитетом Конференции. В связи с этим темы Общих обзоров в целом были приведены в соответствие с четырьмя стратегическими задачами МОТ. Была подтверждена важность координации Общих обзоров и периодических обсуждений в контексте принятия нового пятилетнего цикла периодических обсуждений Административным советом в ноябре 2016 г. В контексте обсуждения мер по укреплению контрольной системы в ноябре 2018 г. Административный совет предложил Комитету экспертов сформулировать предложения относительно его возможного участия в процессе оптимизации применения пунктов 5 e) и 6 d) статьи 19 Устава, в частности путём рассмотрения возможности принятия мер, направленных на обеспечение более наглядного представления Общих обзоров, с тем чтобы обеспечить удобный для пользователя подход и формат, что сделает их максимально полезными для трёхсторонних участников (документ GB.334/INS/5).

personnel and domestic workers, key actors in the care economy (Обеспечение условий для достойного труда для сестринского персонала и домашних работников, ключевых участников экономики ухода).

Доклад Комитета экспертов

По итогам своей работы Комитет выпускает ежегодный доклад. Доклад издаётся в двух томах.

Первый том (Доклад III (Часть А))¹⁰ состоит из двух частей:

- **Часть I: Общий доклад**, в котором, с одной стороны, рассматривается достигнутый прогресс в деятельности Комитета экспертов и конкретные, вытекающие из неё вопросы, которые анализировались Комитетом, и, с другой стороны, то, в какой мере государства-члены выполнили свои уставные обязательства, вытекающие из международных трудовых норм.
- **Часть II: Замечания, касающиеся отдельных стран**, относительно выполнения обязательств по представлению докладов, применению ратифицированных конвенций, объединённых по темам, а также обязательств направлять акты в компетентные органы.

Второй том включает **Общий обзор** (Доклад III (Часть В)).

Комитет по применению норм Международной конференции труда

Состав

Комитет Конференции по применению норм является одним из двух постоянных комитетов Конференции. Он носит трёхсторонний характер и поэтому включает представителей правительств, работодателей и работников. На каждой сессии Комитет избирает своих должностных лиц, включая председателя (правительственный делегат), двух заместителей председателя (делегат работодателей и делегат работников) и докладчика (правительственный делегат).

Работа Комитета

Комитет Конференции по применению норм заседает ежегодно на июньской сессии Конференции. Согласно статье 7 Регламента Конференции, Комитет рассматривает:

- меры, принятые в целях исполнения ратифицированных конвенций (статья 22 Устава);
- доклады, направленные в соответствии со статьёй 19 Устава (Общие обзоры);
- меры, принятые в соответствии со статьёй 35 Устава (территории вне метрополии).

Комитет должен представлять свой доклад пленарному заседанию Конференции.

После независимого рассмотрения технического характера, осуществляемого Комитетом экспертов, работа в Комитете Конференции по применению норм даёт возможность представителям правительств, работодателей и работников провести обзор того, каким образом каждое государство выполняет свои обязанности, касающиеся норм. Правительства могут более подробно изложить информацию, ранее предоставленную Комитету экспертов, сообщить о дополнительных мерах, которые были приняты или предлагаются к принятию с момента проведения

¹⁰ Данная цитата отражает содержание повестки дня Международной конференции труда, в которой в качестве постоянного вопроса содержится пункт III, касающийся информации и докладов по применению конвенций и рекомендаций.

последней сессии Комитета экспертов, привлечь внимание к трудностям, связанным с выполнением обязательств, а также получить рекомендации относительно того, как преодолевать такие трудности.

Комитет Конференции по применению норм обсуждает доклад Комитета экспертов и документы, поступающие от правительств. Работа Комитета Конференции начинается с общего обсуждения на основе, главным образом, Общего доклада Комитета экспертов. Затем Комитет Конференции приступает к обсуждению Общего обзора. Он также рассматривает случаи серьезного нарушения обязательств по представлению докладов в МБТ, а также обязательств, связанных с нормами. И, наконец, Комитет Конференции рассматривает ряд индивидуальных дел, касающихся применения ратифицированных конвенций, которые стали предметом замечаний Комитета экспертов. По завершении прений по каждому индивидуальному делу Комитет Конференции принимает заключения по соответствующему делу.

В своём докладе¹¹, представляемом для принятия пленарному заседанию Международной конференции труда, Комитет Конференции по применению норм может предложить государству-члену, дело которого обсуждалось, принять миссию технической помощи со стороны Международного бюро труда в целях повышения своего потенциала для выполнения своих обязанностей, либо может предложить направить миссии иного типа. Комитет Конференции может также запросить правительства предоставить дополнительную информацию или выразить особую озабоченность в своём следующем докладе, направляемом Комитету экспертов. Комитет Конференции также обращает внимание Конференции на отдельные дела, касающиеся, в частности, достигнутого прогресса, а также серьезных нарушений в связи с выполнением ратифицированных конвенций.

Взаимоотношения между Комитетом экспертов и Комитетом Конференции по применению норм

В многочисленных докладах Комитет экспертов подчёркивает необходимость проявления духа взаимного уважения, сотрудничества и ответственности, которые всегда отмечались в отношениях между Комитетом экспертов и Комитетом Конференции. Таким образом, в обычную практику вошло присутствие председателя Комитета экспертов в качестве наблюдателя во время проведения общей дискуссии Комитета Конференции и обсуждения Общего обзора, что предоставляет ему возможность выступить перед Комитетом Конференции во время открытия общего обсуждения и высказать свои замечания по окончании рассмотрения Общего обзора. Аналогичным образом заместители председателя Комитета Конференции от групп работодателей и работников приглашаются провести совещание с Комитетом экспертов во время его заседаний в целях обсуждения вопросов, представляющих взаимный интерес, в рамках специального заседания, проводимого с этой целью.

¹¹ Этот доклад публикуется в *Record of Proceedings (Протоколе)* Конференции. Начиная с 2007 г. он также издаётся отдельной публикацией. См. последний доклад *Conference Committee on the Application of Standards: Extracts from the Record of Proceedings (Комитет Конференции по применению норм: Выдержки из Протокола)*, Международная конференция труда, 109-я сессия, Женева, 2021 г.



Часть I. Общий доклад

▶ I. Введение

1. Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций, назначенный Административным советом Международного бюро труда для рассмотрения информации и докладов, представляемых государствами — членами Международной организации труда в соответствии со статьями 19, 22 и 35 Устава МОТ, о мерах, предпринятых ими по конвенциям и рекомендациям, провёл 92-ю сессию с 24 ноября по 11 декабря 2021 года. В контексте продолжающейся пандемии COVID-19 Комитет провёл 92-ю сессию в смешанном формате, предусматривающем личное присутствие 11 членов и участие шести экспертов в режиме онлайн-конференции. Комитет имеет честь представить свой доклад Административному совету.

A. Состав Комитета

2. В настоящее время Комитет имеет следующий состав: г-н Шиничи АГО (Япония), г-жа Лиа АТАНАССИУ (Греция), г-жа Лейла АЗУРИ (Ливан), г-н Джеймс Дж. БРАДНИ (Соединённые Штаты Америки), г-жа Грасьела Жозефина ДИКСОН КАТОН (Панама), г-н Рашид ФИЛАЛИ МЕКНАССИ (Марокко), г-н Алан ЛАКАБАРА (Франция), г-жа Елена Е. МАЧУЛЬСКАЯ (Российская Федерация), г-жа Карон МОНАГАН (Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии), г-н Сандиль НГКОБО (Южная Африка), г-жа Розмари ОУЭНС (Австралия), г-жа Моника ПИНТО (Аргентина), г-н Поль-Жерар ПУГУЕ (Камерун), г-н Раймонд РАНДЖЕВА (Мадагаскар), г-жа Камала САНКАРАН (Индия), г-жа Дебора ТОМАС-ФЕЛИКС (Тринидад и Тобаго) и г-н Бернд ВААС (Германия). В Приложении I к Общему докладу содержатся краткие биографии всех членов Комитета.
3. В ходе заседания Комитет осуществлял свои функции в сокращённом составе из 17 членов в связи с окончанием срока полномочий судей г-на Абдула Г. Корома и г-на Лелио Бентеш Корреа, также отставки профессора Витита Мунтарбхорна после его назначения на должность специального докладчика Организации Объединённых Наций по ситуации с правами человека в Камбодже. Комитет принял к сведению указанное назначение и выразил глубокую признательность за тот вклад, который профессор Мунтарбхорн вносил в работу Комитета на протяжении 12 лет своего пребывания в должности. Комитет пожелал профессору Мунтарбхорну всяческих успехов в исполнении нового важного мандата.
4. Что касается процесса заполнения трёх открытых в настоящее время вакансий, на 341-й и 343-й сессиях Административного совета (март и ноябрь 2021 г.) Комитет принял к сведению обсуждение способов назначения своих членов. Он поддержал решение о широком распространении информации об этих вакансиях путём размещения объявления о приёме заявлений о заинтересованности на открытом глобальном и региональном веб-сайте МОТ. Комитет выразил глубокую надежду на то, что к следующему заседанию Комитета в ноябре — декабре 2022 года указанные три вакансии будут заполнены и что в ходе выполнения новой процедуры будут отобраны эксперты, обладающие наивысшей степенью независимости, опытом, профессиональным авторитетом и моральной неприкосновенностью.
5. В этом году г-жа Грасьела Диксон Катон продолжила выполнять свои полномочия в качестве председателя, а г-жа Розмари Оуэнс была избрана докладчиком. Г-жа Диксон Катон также была переизбрана в качестве председателя на второй срок на период 2022–24 годов.

В. Методы работы

6. С момента своего создания Комитет экспертов совершенствует методы своей работы на постоянной основе. В этой связи Комитет всегда учитывает мнения трёхсторонних участников, в том числе те, которые были выражены совсем недавно в контексте обсуждения Административным советом вопроса о совершенствовании системы контроля.
7. В целях регулирования процесса постоянного совершенствования работы Комитета в 2001 году был сформирован подкомитет по методам работы, которому было поручено изучить методы работы Комитета и все смежные вопросы с целью выработки соответствующих рекомендаций для Комитета, для того чтобы он мог выполнять свои функции наилучшим и наиболее эффективным образом и тем самым оказать содействие государствам-членам в выполнении ими обязательств в отношении международных трудовых норм и повысить эффективность системы контроля. В этом году под председательством г-на Бернда Вааса подкомитет по методам работы собрался в 21-й раз. Подкомитет принял к сведению влияние внедрения цифровых методов работы и других введённых изменений, в частности в контексте пандемии COVID-19 и организации виртуальных сессий с помощью средств для проведения видеоконференций. Подкомитет провёл обмен мнениями об улучшениях, проблемах и возможностях, возникших в результате этих изменений, в целях эффективного проведения сессий.
8. Подкомитет также принял к сведению решение Административного совета¹ о рассмотрении на 344-й сессии (март 2022 г.) предложения об увеличении продолжительности ежегодной сессии Комитета в целях предоставления достаточного количества времени для выполнения им объёма работы и провёл предварительное обсуждение условий проведения расширенной сессии в 2022 году.
9. Подкомитет также рассмотрел пути укрепления конструктивного диалога с государствами-членами в целях более чёткого, ёмкого и действенного изложения рекомендаций Комитета, что, в частности, призвано способствовать их реализации трёхсторонними участниками на страновом уровне. Одним из методов, рассмотренных Комитетом в этой связи, было использование гиперссылок для облегчения поиска информации, например, в предыдущих комментариях, Общих обзорах и общих замечаниях Комитета.
10. Подкомитет оценил положительное влияние, которое оказала недавняя практика направления требований о незамедлительном представлении докладов применительно к рассмотрению дел, в рамках которых доклады не поступали более трёх лет. Он отметил положительные комментарии Комитета Конференции, касающиеся этой практики, на 109-й сессии (2021 г.) Международной конференции труда. Подкомитет рассмотрел способы повышения наглядности требований о незамедлительном представлении докладов в Общем докладе путём включения в него сводных таблиц в отношении требований о незамедлительном представлении докладов, рассмотренных на его текущей сессии, и требований, представленных к рассмотрению на следующей сессии². Он также провёл обсуждение наиболее подходящих способов принятия дальнейших мер по замечаниям, принятым в отсутствие доклада на основании требования о незамедлительном представлении доклада, подчеркнув важность оказания усиленной технической поддержки со стороны МБТ.
11. Подкомитет провёл обсуждение о необходимости надлежащего планирования, принимая во внимание изменение объёма работы вследствие увеличения количества рассматриваемых докладов в связи с заметным увеличением числа ратификаций, в том числе в

¹ GB.343/LILS/3, п. 42, с учётом поправок Административного совета.

² См. пп. 73, 74 и 77 Доклада.

результате ратификационной кампании столетия, проводимой по инициативе Генерального директора, и её воздействия.

12. Основываясь на результатах подготовительной работы, проведённой подкомитетом, Комитет рассмотрел запрос, направленный правительственными членами Комитета Конференции, о возможности разрешить представителю правительственной группы присутствовать на следующем специальном заседании, на которое приглашены заместители председателя от групп работников и работодателей³. На этот запрос Комитет дал положительный ответ и поручил своему председателю доложить об осуществлении данного решения.
13. Комитет, основываясь на предложении подкомитета, также принял решение о направлении в Управление Верховного комиссара по правам человека запроса об организации совещания с участием председателя Комитета экспертов и председателей договорных органов ООН с целью изучения возможности взаимодействия и вопросов, представляющих общий интерес в контексте процесса реорганизации системы развития ООН и инициативы Генерального секретаря ООН, известной как «Призыв к действиям в области прав человека». Дополнительная информация по этому вопросу представлена в разделе II.D настоящего доклада, посвящённом сотрудничеству с Организацией Объединённых Наций.

С. Взаимоотношения с Комитетом Конференции по применению норм

14. Председатель Комитета был приглашён принять участие в общем обсуждении Комитета Конференции на 109-й сессии Международной конференции труда, которая состоялась в виртуальном формате в июне 2021 года после того, как была отложена на один год в связи с пандемией COVID-19. Кроме того, вновь был приглашён председатель Комитета по свободе объединения для выступления перед Комитетом Конференции в целях представления ежегодного доклада Комитета.
15. По сложившейся традиции, председатель Комитета экспертов направил приглашение заместителю председателя от группы работодателей (г-жа Соня Регенбоген) и заместителю председателя от группы работников (г-н Марк Лиманс) принять участие в специальном заседании Комитета на его нынешней сессии. Оба заместителя председателя приняли это приглашение.
16. Приветствуя двух заместителей председателя, председатель Комитета отметил позитивное взаимодействие в ходе совещания, поскольку оба Комитета стремятся к одной цели — обеспечению эффективного функционирования системы контроля и поддержке роли системы контроля, заключающейся в том, чтобы сделать достойный труд реальностью, особенно в это сложное время. На протяжении многих лет в отношениях Комитета с Комитетом по применению норм Международной конференции труда неизменно преобладал дух взаимного уважения, сотрудничества и ответственности.
17. Затем заместитель председателя от группы работодателей обратила внимание участников заседания на ряд вопросов:
 - Заместитель председателя от группы работодателей подчеркнула важность выстраивания деятельности двух контрольных органов вокруг общей цели, состоящей в долгосрочном строгом соблюдении международных трудовых норм как в законодательстве, так и на практике. Она отметила, что глобальный трёхсторонний консенсус вокруг Декларации столетия о будущем сферы труда должен стать ключевой основой, ведущей к

³ ILC.109/Record No. 6A/P.I, para. 408.

устойчивому и стабильному восстановлению после пандемии COVID-19. В полной мере признавая глубокие изменения в сфере труда, МОТ должна прислушиваться к мнению трёхсторонних участников, с тем чтобы, обладая пониманием их национальных условий, иметь возможность давать практические и эффективные рекомендации в отношении применения международных трудовых норм. Ключевым фактором должен оставаться национальный социальный диалог и трипартизм. МОТ, включая Комитет Конференции, Комитет экспертов и МБТ, поддерживающее деятельность двух Комитетов, должна продолжать демонстрировать свою способность к реализации прагматичного, сбалансированного подхода, способствующего быстрому и устойчивому восстановлению рынка труда после пандемии.

- Это подходящий момент, для того чтобы приостановить действие системы контроля и дать оценку её эффективности, а также степени ориентированности замечаний на получение надлежащих ответов, способу предоставления практических рекомендаций для обеспечения устойчивого соблюдения законодательства и практики его применения, и, наконец, методам обеспечения целостности системы в будущем. Заместитель председателя призвала Комитет подумать над этими вопросами.
- Она подчеркнула роль открытого диалога и тесного сотрудничества между Комитетом Конференции, Комитетом экспертов, МБТ и трёхсторонними участниками в это сложное время. Она призвала Комитет экспертов обеспечить, чтобы его комментарии, несмотря на то, что они не имеют обязательной силы, учитывали и реагировали на мнения, выраженные Комитетом Конференции, в замечаниях организаций работодателей и работников в соответствии со статьёй 23 Устава МОТ и в ходе дискуссий в Административном совете, с тем чтобы реагировать на них на основе сбалансированного подхода.
- Давний вопрос о праве на забастовку является примером области, в которой экспертам необходимо в большей мере учитывать разнообразие систем производственных отношений при оценке соблюдения норм. Заместитель председателя от группы работодателей вновь высказала мнение группы работодателей о том, что право на забастовку не имеет под собой основы ни в тексте Конвенции 1948 года о свободе ассоциации и защите права на организацию (87), ни в её законодательной истории. Комитет Конференции преодолел беспокойные времена, найдя *modus vivendi* в отношении права на забастовку, что позволило ему осуществлять свои контрольные функции. Комитет экспертов должен внести свой вклад в дальнейшие мероприятия на этом пути путём подготовки комментариев, которые помогут укрепить консенсус, а не отойти от него.
- В рамках Комитета Конференции группа работодателей также подчеркнула свою озабоченность по поводу ряда толкований статьи 4 Конвенции 1949 года о праве на организацию и на ведение коллективных переговоров (98). Заместитель председателя от группы работодателей призвала Комитет экспертов в полной мере уважать и ценить гибкий подход, предусмотренный статьёй 4 Конвенции 98, и позволить работодателям и работникам найти средства реализации, которые соответствуют их национальным условиям, практике и традициям производственных отношений. Опыт прошлого показал, что в тех случаях, когда двум контрольным органам удавалось выработать единую позицию, правительства и социальные партнёры реагировали более позитивно, обеспечивая более быстрое, качественное и эффективное соблюдение норм. Такой подход служил ключом к чёткой, эффективной и авторитетной системе контроля.
- Заместитель председателя от группы работодателей также предложила внести некоторые изменения в содержание и формат доклада для достижения большего воздействия, для чего, в частности, следует:
 - добросовестно придерживаться текста конвенций при оценке соблюдения норм;

- избегать путаницы, когда правительствам предлагается представить информацию о применении положений рекомендаций, дополняющих ратифицированные конвенции, в то время как не существует обязательств по представлению докладов в отношении рекомендаций;
 - уточнить различие между прямыми запросами и замечаниями, а также избегать исключения значительной части комментариев из сферы трёхстороннего рассмотрения путём включения в замечания всех комментариев, содержащих существенную оценку соблюдения норм;
 - предоставлять чёткие объяснения причин предложения того или иного случая для обсуждения на Конференции (случаи с двойными сносками). Комитету Конференции было предложено повысить прозрачность процесса отбора дел для рассмотрения, а дополнительная информация от Комитета экспертов поможет повысить прозрачность и позволит заместителям председателя определить, будет ли дело выбрано для обсуждения;
 - указать, как потребности жизнеспособных предприятий учитываются в оценках соблюдения норм Комитетом экспертов. Она указала, что они должны стать более заметными в целях обеспечения более сбалансированного контроля соблюдения норм в сфере труда. Это было основным соображением для работодателей, особенно с учётом того, что жизнеспособные предприятия, как ожидается, будут играть ключевую роль в контексте восстановления после пандемии;
 - повышать прозрачность путём обеспечения доступа к докладам правительства в рамках статьи 22, а также доступным в режиме онлайн комментариям социальных партнёров.
- 18.** В заключение она сказала, что открытый транспарентный диалог не подрывает независимости Комитета экспертов, а наоборот укрепляет её, так как содействует укреплению всей системы.
- 19.** Заместитель председателя от группы работников подчеркнул взаимодополняемость двух Комитетов и их соответствующую независимость и обратил внимание на следующие вопросы:
- Он напомнил о глубокой приверженности группы работников идее независимости и беспристрастности Комитета экспертов как при выполнении своей работы, так и при назначении его членов. Независимость является неперенным условием доверия к Комитету, что является краеугольным камнем контрольной системы МОТ.
 - Группа работников также придаёт большое значение автономии Комитета в отношении методов своей работы. Соглашаясь с группой работодателей в том, что статья 22 Устава не обязывает правительства отчитываться о применении рекомендаций, ничто в этой статье не препятствует предоставлению информации правительствами относительно применения рекомендаций, связанных с конвенциями, которые они добровольно ратифицировали. Такое предоставление информации может осуществляться по инициативе отдельного правительства или на основании запроса Комитета экспертов и является частью непрерывного диалога, который Комитет экспертов ведёт с правительствами в условиях полной автономии.
 - Выразив глубокое уважение автономии Комитета, заместитель председателя от группы работников попросил разъяснить, в каком контексте вопросы, поднятые социальными партнёрами в прямых запросах, в сочетании с неадекватным ответом правительства на предыдущие комментарии Комитета, могут стать основанием для замечания. Он также подчеркнул, как высоко группа работников ценит Общие обзоры, которые позволяют получить полную картину о статусе применения различных актов по конкретной теме и

облегчают понимание тенденций и изменений, связывая соответствующие нормы с Программой достойного труда, важным компонентом которой они являются.

- Заместитель председателя от группы работников с удовлетворением отметил решение Административного совета о рассмотрении вопроса о продлении сессии Комитета на заседании в марте 2022 года в целях содействия управлению рабочей нагрузкой, которая неуклонно возрастает.
 - В свете волны ограничений и отступлений от соблюдения прав работников, введённых в результате пандемии COVID-19, он вновь повторил просьбу, высказанную в рамках Комитета Конференции, о принятии Комитетом экспертов конкретных последующих мер на эти исключительные шаги и предложил посвятить этому вопросу отдельный раздел доклада Комитета. Сфера труда переживает потрясения, и нет ни одного государства-члена, которое не испытало бы на себе последствия пандемии. Декларация столетия имела большое значение, но она была принята в тот момент, когда никто ещё не знал о внезапных потрясениях, которые произойдут спустя несколько месяцев. Мир остановился и всё ещё не восстановил движение до уровня, имевшего место до пандемии. Работники оказались в очень сложных обстоятельствах, особенно те, кто был наиболее уязвим, как например моряки. МОТ была основана на идее социальной справедливости и справедливого мира, в котором работники не будут ни товаром, ни жертвами. В эти непростые времена Комитет должен взять на себя эту основную миссию и руководствоваться ею в своей деятельности, с тем чтобы пандемия не помешала МОТ создать справедливое и более инклюзивное общество. Вопрос, на который предстоит ответить на следующем заседании Комитета Конференции, будет заключаться в том, какие действия нужно предпринять, чтобы сохранить прогресс, достигнутый за предыдущие годы, и избежать перехода к регрессу.
- 20.** И, наконец, заместитель председателя от группы работников ещё раз выразил глубокое уважение группы работников к Комитету и его заявлениям, в том числе в отношении права на забастовку и права на ведение коллективных переговоров.
- 21.** Комитет экспертов поблагодарил двух заместителей председателя за их важные комментарии. Он подчеркнул, что изучение его методов работы является непрерывной задачей, и в связи с этой задачей он всегда приветствует и внимательно рассматривает мнения трёхсторонних участников. Исходя из этих мнений, в этом году Комитет принял решение о более широком использовании гиперссылок, где это необходимо, в целях подготовки более краткого и удобного в изучении доклада. Он также решил укрепить практику направления требований о незамедлительном представлении докладов, которая, как представляется, даёт положительные результаты, тем самым мотивируя правительства представлять доклады, срок направления которых истёк. Что касается технической помощи на местах, Комитет был проинформирован о том, что помощь, оказываемая МБТ государствам-членам, была расширена и усилена, в том числе за счёт специализированной поддержки в связи с требованиями о незамедлительном представлении докладов. Что касается введения двойных сносок, то Комитет всегда считал, что срочность этого вопроса является наиболее важным критерием, и полагал, что эта срочность должным образом отражается в содержании соответствующих замечаний. Комитет также осознаёт необходимость соблюдения баланса в отношении регионов и конвенций. Комитет услышал призыв внести дополнительную ясность в этот вопрос. Это не точная наука, и целью всегда была максимально возможная транспарентность и предсказуемость. Комитет также обратился к вопросу о сводных комментариях, который был поднят на заседании Комитета Конференции, чтобы пояснить, что этот подход применяется только в тех случаях, когда он позволяет предоставить более чёткие, всеобъемлющие и реализуемые на практике рекомендации. Комитет также принял к сведению мнения по поводу права на забастовку, изложенные группой работодателей и группой

работников, с учётом своей собственной позиции по этому вопросу, которая высказывалась неоднократно. Комитет вновь выразил свою признательность за проведение специального заседания, предоставляющего благоприятную возможность для развития диалога между двумя контрольными органами.

22. В заключение Комитет заверил двух заместителей председателя в том, что он принял к сведению их замечания и рассмотрит их в контексте своего независимого функционирования, что позволит ему продолжить исполнение возложенных на него обязанностей в рамках своего мандата. Комитет имеет чёткое представление о своей роли и мандате и осознаёт ключевую роль, которую он играет в системе контроля. Комитет не приостанавливал свою работу во время пандемии COVID-19 и сумел обеспечить непрерывность исполнения обязанностей в рамках своего мандата, внимательно следя за событиями в сфере труда в ситуации, когда предприятия и работники были охвачены беспрецедентным кризисом, вызванным пандемией. И, наконец, Комитет экспертов проинформировал двух заместителей председателя о том, что он принял к сведению запрос правительственной группы в ходе сессии Комитета Конференции 2021 года и что он рассматривает возможность направления приглашения на специальное заседание представителю правительства, который в конечном итоге будет определён Комитетом Конференции.

D. Мандат

23. Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций является независимым органом, учреждённым Международной конференцией труда, а его члены назначаются Административным советом МБТ. Он состоит из правовых экспертов, в функции которых входит оценка применения конвенций и рекомендаций МОТ государствами — членами Организации. Комитет экспертов, признавая различия в национальных условиях и правовых системах, осуществляет беспристрастный технический анализ того, как Конвенции применяются государствами-членами в законодательстве и на практике. При этом он должен определять правовые рамки, содержание и смысл положений конвенций. Мнения и рекомендации Комитета не имеют обязательной силы, однако предназначены в качестве руководства для действий национальных органов. Их безусловная польза определяется легитимностью и рациональностью работы Комитета, основанной на беспристрастности, профессиональном опыте и знаниях его членов. Техническая роль и моральный авторитет Комитета являются общепризнанными, в том числе, потому что он выполняет возложенную на него контрольную функцию на протяжении более чем 90 лет, а также по причине его состава, независимости и методов работы, основанных на постоянном диалоге с правительствами и учёте информации, сообщаемой организациями работодателей и работников. Это находит своё отражение в том, что мнения и рекомендации Комитета включаются в национальное законодательство, международные акты и решения судебных органов.

Е. Роль международных трудовых норм и эффективного и авторитетного контроля как основы Глобального призыва к действиям в целях ориентированного на человека восстановления после кризиса COVID-19, которое носит инклюзивный, стабильный и устойчивый характер

24. В предыдущем Общем докладе Комитет подчеркнул роль международных трудовых норм и авторитетного контроля в борьбе с последствиями пандемии COVID-19, подчеркнув, в частности, что «кризис обнажил невидимые белые пятна в ранее существовавших правовых и политических механизмах, усугубил неравенство, бедность и стагнацию и даже обратил вспять то, что было достигнуто на пути к устойчивому развитию и реализации ЦУР 8, касающейся полной, продуктивной и свободно избранной занятости и достойного труда для всех»⁴. Комитет с интересом отмечает активное обсуждение, которое его замечания вызвали в Комитете Конференции по применению норм, и, в частности, недавний опыт, которым поделились трёхсторонние участники в отношении применения международных трудовых норм в своих странах.
25. Комитет также отмечает, что Генеральный директор МОТ сослался на его замечания в своём докладе на Международной конференции труда *Труд во времена COVID*⁵ и более подробно остановился на этом вопросе на совещании со всеми членами Комитета в ходе сессии Комитета. Комитет выражает благодарность Генеральному директору, что он нашёл для этого время. Он разделяет мнение Генерального директора о том, что обострение глобального неравенства требует от МОТ подтвердить основные функции в рамках своего мандата, направленные на достижение социальной справедливости, принципы которой были разработаны и укреплялись на протяжении многих лет на основании *Филадельфийской декларации* 1944 года, *Декларации об основополагающих принципах и правах в сфере труда* 1998 года, *Декларации о социальной справедливости в целях справедливой глобализации* 2008 года и *Декларации столетия о будущем сферы труда* 2019 года. Комитет вдохновлён призывом Генерального директора воплотить эти основополагающие документы в конкретные действия, меняющие жизнь людей к лучшему в условиях пандемии COVID-19.
26. Комитет приветствует принятие Международной конференцией труда «Глобального призыва к действиям в целях ориентированного на человека восстановления после кризиса COVID-19, которое носит инклюзивный, стабильный и устойчивый характер», в котором государства-члены обязуются содействовать более строгому соблюдению международных трудовых норм и их ратификации, внедрению и контролю, уделяя особое внимание областям, в которых кризис выявил серьёзные пробелы. Призыв к действиям предусматривает, что МОТ «должна играть ведущую роль среди всех государств-членов, а также в международной системе, содействуя ориентированному на человека восстановлению после кризиса COVID-19, которое является инклюзивным, стабильным и устойчивым. МОТ посредством целенаправленной и ускоренной реализации Декларации столетия МОТ о будущем сферы труда расширит поддержку усилий государств-членов в рамках восстановления и заручится поддержкой других многосторонних организаций и международных учреждений, при этом активно поощряя усилия системы Организации Объединённых Наций по ускорению хода выполнения Повестки дня до 2030 года». Эта дорожная карта по выходу экономики и

⁴ Международная конференция труда, 109-я сессия (2021 г.), Доклад III/Аддендум (Часть А), Общий доклад, п. 47.

⁵ Международная конференция труда, 109-я сессия (2021 г.), Документ ILC.109/L/V.

общества из кризиса, который носит инклюзивный, стабильный и устойчивый характер, призывает к «поощрению правовых и институциональных механизмов, основанных на международных трудовых нормах, включая основополагающие принципы и права в сфере труда и особый упор на безопасность и гигиену труда, принимая во внимание опыт, накопленный в условиях пандемии COVID-19»⁶.

- 27.** Комитет отмечает, что Призыв к действиям принят в то время, когда кризис системы здравоохранения, вызванный пандемией, не ослабевает, усиливая с каждой волной своё разрушительное воздействие на мир и сферу труда, усугубляя уже существующее неравенство. На сегодняшний день число людей, умерших от вируса, превысило 5 млн по всему миру. Меры по сдерживанию распространения вируса, включая локдауны и связанные с ними ограничения на передвижение, привели к снижению экономической активности, лишили средств к существованию зачастую наиболее уязвимых работников, нарушили системы поставок и жизнь зависящих от них работников. Между тем, давление на условия труда ведущих и передовых работников усилилось в ущерб физическому и психическому здоровью.
- 28.** Согласно данным «Вестника МОТ» за октябрь 2021 года, темпы восстановления рынка труда после потрясений, вызванных пандемией, в течение 2021 года затормозились⁷. В третьем квартале 2021 года потеря рабочего времени в мире по сравнению с уровнем до пандемии составляет в эквиваленте 137 млн рабочих мест. Достигнутый прогресс в вакцинации стал решающим фактором для восстановления рынка труда, обнажив неравенство между развитыми и развивающимися странами. Потери рабочих мест в странах с низким уровнем дохода, где доля полностью вакцинированных людей составляет всего 1,6%, на 50% больше, чем в странах с высоким уровнем дохода, где уровень вакцинации составляет 60%. Другим ключевым фактором, определяющим траектории восстановления, по-прежнему остаются меры налогово-бюджетного стимулирования. Согласно оценкам, в среднем увеличение налогово-бюджетного стимулирования на 1% годового ВВП привело к росту годовой продолжительности рабочего времени на 0,3 процентных пункта по сравнению с последним кварталом 2019 года. Однако налогово-бюджетное стимулирование было неравномерным: около 86% глобальных мер стимулирования было сосредоточено в странах с высоким уровнем дохода. Разрыв в производительности труда между развивающимися и развитыми экономиками вырос до самого высокого уровня с 2005 года, поскольку страны с низким уровнем дохода, предприятия с низкой производительностью и низкооплачиваемые работники пострадали от пандемии в несоразмерном масштабе. Молодёжь, особенно молодые женщины, продолжают сталкиваться со значительным дефицитом рабочих мест.
- 29.** Комитет отмечает, что в последующая деятельность по выполнению Призыва к действиям предполагает проведение мероприятий в МБТ, направленных на содействие соблюдению международных трудовых норм в рамках всей многосторонней системы. Комитет призывает МБТ к взаимодействию с системой ООН в рамках [Призыва Генерального секретаря к действиям в области прав человека](#) с целью обеспечения того, чтобы международные трудовые нормы, включая комментарии контрольных органов, продолжали служить информационной основой процесса восстановления в соответствии с механизмами защиты прав человека ООН. Комитет также призывает к дальнейшему взаимодействию с многосторонними банками развития по разработке их социальных гарантий и консультированию их по связанным с нормами вопросам, которые возникают при применении этих гарантий, в

⁶ Глобальный призыв к действиям в целях ориентированного на человека восстановления после кризиса COVID-19, которое носит инклюзивный, стабильный и устойчивый характер, Международная конференция труда, 109-я сессия (2021 г.), пп. 12 и 13 b) i).

⁷ Вестник МОТ: COVID-19 и сфера труда, 8-й выпуск, 27 октября 2021 г., 1.

интересах согласованности национальной политики, основанной на связанных с нормами обязательствах и ресурсах, получаемых от финансирования развития.

30. Комитет приветствует запланированную разработку системы отслеживания, позволяющую МБТ проводить основанную на фактах оценку объёма, качества и социальной инклюзивности восстановления на страновом уровне и изучать возможности совершенствования стратегий восстановления с точки зрения подхода, ориентированного на человека. Комитет считает, что такая система отслеживания будет эффективно дополнять его собственную правовую оценку мер, принятых государствами-членами для преодоления последствий пандемии.
31. Он также отмечает, что в рамках механизма реализации Призыва к действиям МОТ предложит всем государствам-членам провести национальный диалог по вопросам ориентированного на человека восстановления в целях разработки национальных стратегий, а также примет у себя Многосторонний политический форум, который состоится в первые месяцы 2022 года. В то время, когда многостороннее сотрудничество приобретает решающее значение для содействия ориентированному на человека восстановлению, Комитет напоминает, что Филадельфийская декларация, отголоски которой звучат в Декларации столетия МОТ, возлагает на МОТ особую ответственность за изучение и рассмотрение всей международной экономической и финансовой политики и мер в свете основополагающей цели обеспечения того, чтобы «люди, независимо от расы, веры или пола» имели «право на осуществление своего материального благосостояния и духовного развития в условиях свободы и достоинства, экономической устойчивости и равных возможностей»⁸. Он надеется, что ратификация и применение международных трудовых норм станут неотъемлемой частью мер по реализации Призыва к действиям наряду с трипартизмом. Он также отмечает, что социальная защита приобретает особое значение, поскольку кризис повысил общественное и политическое осознание важности социальной защиты как неотъемлемой передовой и превентивной меры общественного здравоохранения, а также меры по стабилизации доходов домохозяйств и реагированию на кризисы.
32. Комитет считает, что реализации этих инициатив должно способствовать их согласование с «Нашей общей повесткой дня», предложенной в сентябре 2021 года Генеральным секретарём ООН для ускорения достижения Целей устойчивого развития (ЦУР). В рамках своего главного обязательства, что никто не должен быть забыт, Общая повестка дня предлагает обновлённый социальный контракт, основанный на правах человека, новую эру всеобщей социальной защиты, включая здравоохранение и обеспечение базового дохода, с охватом 4 млрд человек, относящихся к незащищённым слоям населения, а также активизацию усилий по обеспечению адекватных жилищных условий, образования и обучения на протяжении всей жизни и условий для достойного труда.
33. Общая повестка дня также предлагает подтвердить обязательство соблюдать международное право и справедливость, рассматривая права человека как одну из мер решения проблем, в том числе посредством всеобъемлющего законодательства по борьбе с дискриминацией и поощрения участия; закрепить новое видение верховенства права; глобальную дорожную карту для развития и эффективного применения международного права. В связи с этим Комитет ссылается на свой предыдущий доклад, в котором он представил свои замечания о значимости международных трудовых норм применительно к выражению прав человека в сфере труда, которые имеют отношение к решению проблем реагирования и восстановления.

⁸ Декларация о целях и задачах Международной организации труда (Филадельфийская декларация), 1944 г., раздел II а).

34. Комитет подчёркивает, что для того, чтобы права человека стали «мерой решения проблем», крайне важно реализовать весь спектр гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав и международные трудовые нормы, дающие выражение каждому из этих прав. В то время, когда гражданское пространство сужается под давлением чрезвычайных мер, а социальный диалог как никогда необходим для достижения консенсуса по приоритетным компонентам инклюзивного, устойчивого и жизнестойкого восстановления в свете национальных условий, необходимо вновь напомнить о ранее высказанном мнении о том, что кризисные ситуации «не могут быть использованы для оправдания ограничений гражданских свобод, необходимых для надлежащего осуществления прав профсоюзов, за исключением обстоятельств крайней тяжести и при условии, что любые меры, влияющие на [их] применение, ограничены по объёму и продолжительности тем, что строго необходимо для урегулирования данной ситуации»⁹. В нём ещё раз обращается внимание на применимые положения международного права¹⁰:
- принцип законности, согласно которому эти ограничения не должны носить произвольного характера и должны вырабатываться на основе законодательства;
 - принцип необходимости, требующий от исполнительной власти доказательств того, что ограничения действительно необходимы в соответствии с обстоятельствами;
 - принцип пропорциональности, утверждающий необходимость проверки ограничительных мер с точки зрения их соразмерности рискам и требованиям ситуации;
 - принцип недопущения дискриминации в отношении конкретных групп общества, а также соблюдение требований, выдвинутых в соответствующих договорах по правам человека.
35. Комитет выражает обеспокоенность в связи с тем, что спустя 20 лет после [Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости](#) лица африканского происхождения, общины меньшинств, коренные народы, мигранты, беженцы и перемещённые лица продолжают сталкиваться со стигматизацией, дискриминацией и насилием. Борьба с их уязвимым положением и маргинализацией, усугубляющимися там, где пересекаются различные основания для дискриминации, требует особого внимания к отмене всех дискриминационных законов, включая законы, приводящие к дискриминации в сфере занятости и профессиональной деятельности, как предлагается в Призыве Генерального секретаря ООН к действиям в области прав человека и «Нашей общей повестке дня» ООН.
36. Комитет отмечает, что пандемия COVID-19 оказала несоразмерно большое отрицательное воздействие на отдельные группы работников, включая женщин, особенно тех, которые также относятся и к уязвимым группам населения. Многообразная и перекрёстная дискриминация усугубила существующее неравенство, повлияв как на здоровье населения, так и на экономические результаты. Как отмечается в Глобальном призыве к действиям, женщины пострадали от потери рабочих мест и доходов в большей степени¹¹. Многие из них продолжают работать на переднем крае пандемии и в то же время выполняют большую часть неоплачиваемой работы по дому, что подчёркивает необходимость восстановления с учётом гендерных факторов.
37. Комитет поддерживает решение Административного совета о включении положения о безопасных и здоровых условиях труда в состав основополагающих принципов и прав в

⁹ Международная конференция труда, 109-я сессия (2021 г.), Доклад III/Аддендум (Часть А), Общий доклад, п. 52.

¹⁰ Международная конференция труда, 109-я сессия (2021 г.), Доклад III/Аддендум (Часть А), Общий доклад, п. 51.

¹¹ Глобальный призыв к действиям в целях ориентированного на человека восстановления после кризиса COVID-19, которое носит инклюзивный, стабильный и устойчивый характер, Международная конференция труда, 109-я сессия (2021 г.), п. 4.

сфере труда МОТ в повестку дня Международной конференции труда 2022 года. Он отмечает, что в отношении некоторых принципов охраны труда, уже отмеченных в его предыдущем докладе как вытекающих из международных трудовых норм, таких как Конвенция 1981 года о безопасности и гигиене труда (155), Конвенция 1985 года о службах гигиены труда (161) и Конвенция 2006 года об основах, содействующих безопасности и гигиене труда (187), было предложено активизировать меры, содержащиеся в Глобальном призыве к действиям МОТ: предоставление специально подготовленных рекомендаций и практической информации; поддержка управления рисками, включая предотвращение новых вспышек или других профессиональных рисков; введение в действие соответствующих мер контроля и готовности к чрезвычайным ситуациям; разработка протоколов соблюдения мер по охране здоровья и других норм и требований в связи с пандемией COVID-19.

38. Комитет отмечает, что, согласно новым глобальным оценкам¹², число детей, вовлечённых в детский труд, возросло до 160 млн во всём мире — на 8,4 млн детей за последние четыре года — и ещё миллионы находятся в зоне риска в связи с последствиями пандемии COVID-19. Оценки указывают на значительный рост числа детей в возрасте от 5 до 11 лет, вовлечённых в детский труд, что на сегодняшний день составляет чуть более половины от общего числа детей, вовлечённых в детский труд, в мире. Число детей в возрасте от 5 до 17 лет, занятых на опасной работе, определяемой как работа, которая может нанести вред здоровью, безопасности или нравственности, с 2016 года выросло на 6,5 млн и достигло 79 млн. Комитет выражает глубокое сожаление, что прогресс в деле искоренения детского труда впервые за 20 лет остановился, обратив вспять предыдущую тенденцию к снижению, в результате которой с 2000 по 2016 год численность детского труда сократилась на 94 млн человек. Он вновь призывает государства-члены воспользоваться импульсом, созданным всеобщей ратификацией Конвенции 1999 года о наихудших формах детского труда (182), и приложить особые усилия для защиты инклюзивного, устойчивого и стабильного восстановления после пандемии.
39. Эти оценки также служат полезным напоминанием о центральном значении права на социальное обеспечение и всеобщую социальную защиту, предусмотренном Конвенцией 1952 года о минимальных нормах социального обеспечения (102) и Рекомендацией 2012 года о минимальных уровнях социальной защиты (202), для реализации других основополагающих прав, таких как искоренение детского труда. К концу 2022 года в результате пандемии ещё 9 млн детей рискуют быть вовлечены в детский труд. Имитационная модель¹³ показывает, что это число может возрасти до 46 млн, если дети и их семьи не будут иметь доступа к важнейшим видам социальной защиты.
40. Комитет считает, что в свете разрушительного воздействия пандемии на сферу труда, а также беспрецедентного трансформирующего давления, обусловленного климатическими, цифровыми и демографическими факторами, для его эффективности и авторитета крайне важно, чтобы он мог сосредоточиться на применении **самых последних норм**, которые соответствуют меняющимся моделям сферы труда, защищают работников и учитывают потребности жизнеспособных предприятий¹⁴. В связи с этим Комитет хотел бы обратить внимание всех государств-членов на свои отдельные замечания по применению конвенций, классифицированных как устаревшие, и призвать их рассмотреть возможность ратификации соответствующих актуальных документов, рекомендованных Административным советом МОТ по итогам работы **Трёхсторонней рабочей группы по механизму анализа норм**.

¹² *Child labour: Global estimates 2020 – Trends and the road forward*, МОТ и ЮНИСЕФ, Нью-Йорк, 2021 г.

¹³ Там же, пп. 8–9.

¹⁴ Декларация столетия, раздел IV.A.

41. Комитет отметил, что срок полномочий Генерального директора заканчивается в 2022 году, и в конце заседания воспользовался возможностью выразить свою глубокую признательность за его образцовое руководство, в том числе в области международных трудовых норм, и поддержку в укреплении механизмов контроля МОТ. Комитет желает Генеральному директору успехов в его будущих начинаниях.

F. Влияние пандемии COVID-19 на применение международных трудовых норм

42. Как отметил Комитет в своём докладе за 2021 год, центральная роль международных трудовых норм как проверенной и надёжной основы Программы достойного труда заключается в том, чтобы подтвердить рамки, в которых могут быть сформулированы любые ответные меры на пандемию COVID-19, чтобы предотвратить регресс и поставить усилия по восстановлению на стабильную основу, отвечая на призыв о том, что никто не должен быть забыт, содержащийся в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (Повестка дня до 2030 года). Нормы и эффективный и авторитетный контроль являются фундаментальной частью урегулирования этого кризиса в соответствии с рекомендациями, представленными в Декларации столетия о будущем сферы труда, в целях решения проблемы глубоких трансформационных изменений, происходящих в современной сфере труда¹⁵. Комитет определил следующие принципы¹⁶:

- i) «Кризис не приостанавливает выполнение обязательств по ратифицированным международным трудовым нормам; любые отступления должны осуществляться в чётко установленных пределах законности с учётом необходимости, соразмерности и недопущения дискриминации. Точно так же не приостанавливается обязательство сообщать о мерах, принятых во исполнение ратифицированных и нератифицированных норм в соответствии со статьями 19, 22 и 35 Устава МОТ. Государствам-членам предлагается заручиться поддержкой МБТ, которая сейчас более необходима, чем когда-либо, чтобы права в сфере труда не приносились в жертву кризису и чтобы нормативная система МОТ служила своей основной цели — формулировать высоко востребованные рекомендации о том, как восстановить «лучше, чем было».
- ii) В соответствии с законными мерами по охране здоровья населения, следует приложить все усилия, чтобы не допустить ухудшения условий труда и обеспечить благоприятный цикл восстановления и развития при поддержке МБТ и партнёров в области развития, в полной мере обеспечивая уважение прав в сфере труда. Меры по восстановлению, понижающие уровень защиты трудового законодательства, лишь нанесут ещё больший ущерб сплочённости и стабильности общества и подорвут уверенность граждан в том, что директивные органы услышали призыв к принятию государственной политики, отвечающей нуждам людей. Это просто неверное решение. Открытая мировая экономика в качестве главной движущей силы восстановления как никогда тесно связана с уважением прав в сфере труда.
- iii) Социальный диалог имеет огромное значение для всех аспектов разработки, реализации, мониторинга и анализа мер в области политики, принимаемых в ответ на пандемию COVID-19, и гарантирует, что они основываются на уважении прав в сфере труда, соответствуют национальным условиям и усиливаются благодаря участию и ответственности на местах.»

¹⁵ Международная конференция труда, 109-я сессия (2021 г.), Доклад III/Аддендум (Часть А), Общий доклад, п. 48.

¹⁶ Международная конференция труда, 109-я сессия (2021 г.), Доклад III/Аддендум (Часть А), Общий доклад, п. 49.

43. В этом году Комитет в своих замечаниях и прямых запросах признал широкомасштабные последствия пандемии COVID-19 и отметил многочисленные случаи принятия правительствами мер в свете её разрушительного воздействия на различные сектора экономики и слои рабочей силы. Комитет особенно обеспокоен положением групп населения, находящихся в уязвимом положении и подвергающихся воздействию пандемии, особенно женщин, молодых работников, трудовых мигрантов, лиц, принадлежащих к расовым, этническим или языковым меньшинствам, пожилых работников, домашних работников, представителей коренных и ведущих племенной образ жизни народов, лиц, живущих с ВИЧ или СПИДом или страдающие от них и сельских работников.
44. В этом контексте Комитет считает, что его Общий обзор 2022 года на тему *Обеспечение условий для достойного труда для сестринского персонала и домашних работников, ключевых участников экономики ухода* является чрезвычайно своевременным. В Обзоре рассматривается применение Конвенции 1977 года о сестринском персонале (149) и сопровождающей её Рекомендации 157, а также Конвенции 2011 года о достойном труде домашних работников (189) и сопровождающей её Рекомендации 201. Комитет отмечает, что и сестринский, и домашний труд являются высоко феминизированными профессиями, составляющими часть более крупной экономики ухода, в которой женщины представлены в избытке. Многие из них также являются трудовыми мигрантами, что повышает для них риск дефицита достойного труда. В Общем обзоре подчёркивается, что пандемия ещё больше высветила проблемы, касающиеся медицинского персонала. Несмотря на то, медицинских сестёр прославляли как героев во время кризиса, пандемия COVID-19 также высветила серьёзные проблемы, включая нехватку персонала в связи с постоянным недостатком медицинских сестёр во всём мире, долгий и напряженный рабочий день, низкую оплату труда, нестабильную занятость и повышенную подверженность риску, особенно из-за отсутствия доступа к средствам индивидуальной защиты (СИЗ) и вакцинам. Более того, как отмечается в Общем обзоре, по оценкам МОТ, 73,7% домашних работников пострадали от пандемии, понеся катастрофические потери работы и доходов. Это также рядовые работники, преимущественно женщины, зачастую из уязвимых групп населения. Домашние работники, как правило, имеют длинный рабочий день, часто заняты в неформальной экономике на низкооплачиваемых работах и практически не имеют доступа к социальной защите. Многие из них живут в семьях своих работодателей, где они подвергаются риску заражения из-за своих обязанностей по уходу. Более того, как медицинский персонал, так и домашние работники сталкиваются с высоким уровнем притеснений, насилия и злоупотреблений на рабочем месте. Комитет подчёркивает, что Глобальный призыв к действиям ратует за защиту работников, находящихся в зоне риска заражения COVID-19, требуя обеспечить им доступ к вакцинам и СИЗ¹⁷.
45. Комитет в своём Общем докладе за 2021 год напоминает, что, помимо медперсонала и домашних работников, другие рядовые и ключевые работники, обеспечивающие непрерывность функций, критически важных для экономической, экологической и общественной безопасности, такие как моряки и другие работники сферы транспорта, сельского хозяйства, пищевой промышленности, сборщики мусора и работники правоохранительных органов, продолжали предоставлять основные общественные блага во время пандемии. Комитет ссылается на [общее замечание](#), принятое в 2020 году в отношении Конвенции 1964 года о политике в области занятости (122), а также на [2021 Addendum to the 2020 General Survey on Promoting employment and decent work in a changing landscape](#) (Аддендум 2021 года

¹⁷ Глобальный призыв к действиям в целях ориентированного на человека восстановления после кризиса COVID-19, которое носит инклюзивный, стабильный и устойчивый характер, Международная конференция труда, 109-я сессия (2021 г.), раздел В.с.

к Общему обзору 2020 года *Содействие занятости и достойному труду в меняющихся условиях*). Он подчёркивает необходимость обеспечения того, чтобы эти категории работников пользовались полной правовой защитой, на которую они имеют право в соответствии с международным правом¹⁸.

46. Учитывая роль моряков в поддержании системы морских поставок во время пандемии и тем самым в предотвращении сбоев в мировой торговле товарами первой необходимости, такими как продовольствие и медикаменты, Комитет решил включить в Общий доклад этого года специальный комментарий о положении этих рядовых работников.

COVID-19 и вопросы труда в морском судоходстве

47. Комитет вновь выражает свою **глубокую озабоченность** в связи с проблемами и воздействием, которое ограничения и другие меры, принятые правительствами разных стран мира для сдерживания распространения пандемии COVID-19, оказали и продолжают оказывать на защиту прав моряков, изложенных в Конвенции 2006 года о труде в морском судоходстве с поправками (КТМС 2006 года).
48. Комитет отмечает замечания Международной федерации работников транспорта (МФТ) и Международной палаты судоходства (МПС), полученные 4 октября 2021 года, в которых указывается, что все ратифицировавшие конвенцию государства в той или иной степени не выполнили ряд положений КТМС 2006 года во время пандемии. Комитет далее отмечает ответы, полученные от правительств Франции, Гондураса, Индонезии, Марокко, Мьянмы, Панамы, Филиппин, Португалии, Таиланда и Турции и предоставленную ими информацию в отношении как его общего замечания, так и замечаний МФТ и МПС.
49. Комитет напоминает о своём [general observation on matters arising from the application of the Maritime Labour Convention, 2006, as amended \(MLC, 2006\) during the COVID-19 pandemic](#) (общем замечании по вопросам, связанным с применением Конвенции 2006 года о труде в морском судоходстве с поправками (КТМС 2006 года) во время пандемии COVID-19), принятом в 2020 году, которое действует в полном объёме.
50. Комитет признаёт, что после публикации его общего замечания от 10 декабря 2020 года в ответ на его призыв о незамедлительном восстановлении защиты прав моряков и строгом соблюдении положений КТМС 2006 года на международном, региональном и национальном уровнях были приняты безотлагательные меры. Комитет приветствует, в частности, постоянное сотрудничество между МОТ, Международной морской организацией (ИМО), другими учреждениями ООН, МФТ и МПС в целях преодоления кризиса, а также [резолюции](#), принятые на четвёртом заседании (Часть I) Специального трёхстороннего комитета (СТК) КТМС 2006 года по этому вопросу.
51. Комитет с удовлетворением отмечает, что ряд стран, ратифицировавших КТМС 2006 года, сумели принять стратегии и меры в соответствии с международными рекомендациями в целях сохранения здоровья населения в условиях пандемии, обеспечив при этом соблюдение прав моряков. Эти меры включают, среди прочего: 1) обеспечение большого числа безопасных смен экипажей в своих портах; 2) обеспечение медицинской помощи на борту и на берегу, включая стоматологическую помощь; 3) оказание помощи при вспышках COVID-19 на борту судна и предоставление помощи в национальных больницах, когда это необходимо; 4) сохранение границ открытыми для транзита моряков в строгом соответствии с национальными протоколами; 5) пересмотр предыдущих временных рекомендаций по продлению трудовых соглашений моряков в соответствии с требованиями Конвенции;

¹⁸ Международная конференция труда, 109-я сессия (2021 г.), Доклад III/Аддендум (Часть А), Общий доклад, п. 87.

б) возобновление строгих инспекций государственного контроля в портах с акцентом на трудовые соглашения и заработную плату; 7) развитие онлайн-услуг для поддержки судовладельцев и моряков; 8) восстановление служб социального обеспечения в портах и обеспечение их бесперебойной работы, пусть даже с некоторыми ограничениями, например установка Wi-Fi в портах, чтобы позволить морякам устанавливать онлайн-контакты со службами социального обеспечения; 9) установление приоритетности вакцинации моряков в рамках национальных программ.

52. Комитет также отмечает, что в некоторых случаях проводились консультации между различными государственными структурами и социальными партнёрами для разработки мер на национальном уровне и с консульскими службами для поиска решений по конкретным случаям. Некоторые правительства указали, что они приняли участие в расширении международного общения и сотрудничества, в том числе на многосторонних форумах, с целью содействия присвоению морякам статуса ключевых работников и облегчения их репатриации.
53. Согласно замечаниям МФТ и МПС, многие из требований, сформулированных в общем замечании, не были выполнены рядом государств флага, государств порта и государств-поставщиков рабочей силы.
54. Комитет **глубоко обеспокоен** тем, что количество нарушений Конвенции может ещё больше увеличиться из-за новых ограничений, принимаемых правительствами для сдерживания штаммов COVID-19. В связи с этим Комитет с **глубоким сожалением** отмечает наличие случаев отказа морякам в доступе к медицинской помощи на берегу даже в ситуациях крайней необходимости, а также случаи постоянного отказа в разрешении больным морякам сойти на берег или в разрешении на снятие с судов тел умерших моряков и их репатриацию.
55. Более того, Комитет должен вновь выразить своё **глубокое сожаление** по поводу того, что ряд ратифицировавших Конвенцию стран продолжает ссылаться на форс-мажорные обстоятельства в качестве общей причины для отказа в праве на увольнение на берег и для продления сроков службы на борту сверх согласованных сроков, а в некоторых случаях — сверх установленного по умолчанию максимального срока в 11 месяцев. Подобные случаи ставят под угрозу не только здоровье и безопасность моряков, но и безопасность судоходства. В этом же контексте некоторые страны-поставщики рабочей силы продолжают отказываться принимать возвращающихся моряков своих стран. В результате эти моряки оказываются в затруднительном положении, без заработка и в большой неопределённости в отношении своего возвращения на родину.
56. *Как указано в общем замечании 2020 года и учитывая, что с начала пандемии прошло почти два года, Комитет подчёркивает, что понятие форс-мажорных обстоятельств не должно рассматриваться как веская причина для лишения моряков их прав, поскольку во всём мире существуют варианты соблюдения положений КТМС 2006 года.*
57. *Комитет напоминает о резолюциях, принятых СТК, а также о [Resolution concerning maritime labour issues and the COVID-19 pandemic](#) (резолюции, касающейся вопросов труда в морском судоходстве и пандемии COVID-19), принятой Административным советом МБТ, и [Resolution on international cooperation to address challenges faced by seafarers as a result of the COVID-19 pandemic to supply global supply chains](#) (резолюции, касающейся международного сотрудничества для преодоления вызовов, с которыми сталкиваются моряки в условиях пандемии COVID-19, в поддержку глобальных систем поставок), принятой Генеральной Ассамблеей ООН, и настоятельно призывает все государства — члены МОТ присвоить морякам статус ключевых работников и обращаться с ними соответственно. Комитет также настоятельно призывает их содействовать смене экипажа,*

обеспечить доступ к медицинской помощи на берегу, когда это необходимо, и в приоритетном порядке вакцинировать моряков.

58. **Поскольку мир по-прежнему использует возможности судоходства и моряков для перевозки более 90% товаров в мировой торговле, включая продовольствие, медикаменты и жизненно важные медицинские товары, Комитет настоятельно призывает ратифицировавшие Конвенцию государства безотлагательно принять все необходимые меры для полного восстановления защиты прав моряков и полного выполнения своих обязательств по КТМС 2006 года, если они этого ещё не сделали.**
59. **Комитет продолжит изучение вопросов, возникших в связи с соблюдением КТМС 2006 года во время пандемии, и просит правительства предоставить в своих следующих докладах информацию о принятых в этом отношении временных мерах, их продолжительности и влиянии на права моряков. Кроме того, Комитет призывает социальных партнёров продолжать направлять замечания по реализации Конвенции в соответствии со статьёй 23 Устава МОТ. И, наконец, Комитет напоминает правительствам, что они могут воспользоваться технической помощью, предоставляемой МБТ в тесном сотрудничестве с ИМО, Всемирной организацией здравоохранения и страновыми группами ООН.**

► II. Соблюдение обязательств, связанных с нормами

А. Доклады о ратифицированных конвенциях (статьи 22 и 35 Устава)

60. Главная задача Комитета заключается в том, чтобы рассматривать представляемые правительствами доклады по конвенциям, ратифицированным государствами-членами (статья 22 Устава), или по конвенциям, в отношении которых было сделано заявление об их применении на территориях вне метрополии (статья 35 Устава).

Порядок направления докладов

61. В соответствии с решением, принятым Административным советом на 258-й сессии (ноябрь 1993 г.), доклады, подлежащие представлению по ратифицированным конвенциям, должны направляться в адрес МБТ в период с **1 июня по 1 сентября** каждого года.
62. Комитет напоминает, что подробный доклад представляется в случае, если такой доклад является первым (первый доклад должен быть представлен после ратификации) или по специальному запросу Комитета экспертов или Комитета Конференции. Во всех других случаях на регулярной основе доклады представляются в упрощённой форме¹⁹.
63. Комитет также напоминает, что на 306-й сессии (ноябрь 2009 г.) Административный совет постановил увеличить обычный отчётный период по основополагающим и директивным конвенциям с двух до трёх лет. На 334-й сессии (октябрь — ноябрь 20018 г.) Административный совет принял решение об увеличении отчётного периода с пяти до шести лет по всем прочим конвенциям. В некоторых случаях доклады могут быть запрошены вне обычного отчётного периода²⁰.

¹⁹ В 1993 г. было проведено различие между подробными и упрощёнными докладами. Как поясняется в форме доклада, в случае упрощённых докладов информация, как правило, представляется только по следующим пунктам: а) новые законодательные или иные меры, влияющие на применение Конвенции; б) ответы на вопросы в форме доклада о практическом применении Конвенции (например, статистические данные, результаты инспекционных проверок, судебные или административные решения) и о направлении копий доклада представительным организациям работодателей и работников, а также о любых замечаниях, полученных от этих организаций; в) ответы на замечания контрольных органов. На 334-й сессии Административный совет принял новую форму доклада, которая призвана облегчить процедуру представления докладов правительствами в случае, когда они должны представить упрощённые доклады (GB.334/INS/5).

²⁰ Существует несколько способов, с помощью которых доклад может быть запрошен вне обычного отчётного периода: i) Комитет может направить специальный запрос в сноске в конце комментария о том, что доклад должен быть направлен ранее того года, в котором он должен быть представлен в соответствии с отчётным периодом (см. Общий доклад, пп. 93–97); ii) «автоматический» запрос направляется в случаях, когда правительство не представило доклад в рамках обычного отчётного периода или представленный доклад не содержал ответа на комментарии Комитета. В случае непредставления доклада правительством в течение нескольких лет такой случай отмечается в Части II (раздел I) настоящего доклада и рассматривается каждый год Комитетом Конференции во время обсуждения случаев серьёзного нарушения обязательств по представлению докладов; iii) Комитет Конференции может попросить правительство представить доклад Комитету экспертов вне отчётного периода после рассмотрения отдельного случая и при обсуждении случаев серьёзного нарушения обязательств по представлению докладов; iv) Административный совет может попросить правительство направить доклад Комитету экспертов вне отчётного периода на основании рекомендаций трёхсторонних комитетов, созданных для рассмотрения представлений в соответствии со статьёй 24 Устава МОТ или рекомендаций комиссий по расследованию, созданных для рассмотрения жалоб в соответствии со статьёй 26 Устава МОТ.

Соблюдение обязательств представлять доклады

64. В этом году в общей сложности 2006 докладов (1865 докладов по статье 22 Устава и 141 доклад по статье 35 Устава) было запрошено от правительств о применении конвенций, ратифицированных государствами-членами, по сравнению с 2004 докладами в прошлом году. По состоянию на конец нынешней сессии Комитета МБТ получило 1357 докладов, что составляет 67,6% от общего числа запрошенных докладов²¹. В прошлом году в МБТ поступило 859 докладов, что составляет 42,9%. Комитет, в частности, отмечает, что 65 из 111 первых подлежащих представлению докладов о применении ратифицированных конвенций были получены к моменту завершения сессии Комитета (в прошлом году было получено 5 из 20 первых представленных докладов).
65. Комитет отмечает, что количество докладов, полученных не позднее 1 сентября, в этом году увеличилось после резкого сокращения в прошлом году в беспрецедентных условиях пандемии COVID-19 (841 доклад, что составляет 41,9% от общего числа запрошенных докладов по сравнению с 26,5% на предыдущей сессии). Положительно оценивая такую динамику, Комитет тем не менее с **озабоченностью** отмечает, что лишь половина докладов была получена в установленный срок.
66. Более того, ряд докладов по статьям 22 и 35 ежегодно поступает после установленного срока, и их рассмотрение может быть отложено из-за их несвоевременного представления. В этом году 516 из 2006 представленных докладов (25,7%) были получены по истечении установленного срока. В целом Комитет хотел бы напомнить, что позднее представление докладов нарушает нормальную работу контрольного механизма, поскольку рассмотрение некоторых из этих докладов на последующих сессиях Комитета не позволяет экспертам полностью сосредоточить внимание на конкретных тематических областях, которые рассматриваются каждый год, а также мешает правительствам и социальным партнёрам своевременно получать отзывы о своих докладах.
67. В свете пандемии COVID-19 Комитет хотел бы выразить свою признательность государствам-членам, которые приложили особые усилия для обеспечения соблюдения своих обязательств по представлению докладов. **Комитет предлагает государствам-членам приложить все усилия для направления докладов, подлежащих представлению в соответствии со статьями 19, 22 и 35 Устава МОТ, в установленные сроки, а также для направления полных ответов на запросы Комитета, для того чтобы обеспечить возможность их тщательного рассмотрения Комитетом на следующей сессии.**
68. Комитет напоминает, что МОТ всегда готова оказывать техническую помощь государствам-членам, чтобы помочь им выполнить свои уставные обязательства, и предлагает им воспользоваться такой помощью для обеспечения эффективного функционирования системы контроля. Он настоятельно призывает, в частности те государства-члены, которые получили помощь МБТ, приложить особые усилия для обеспечения своевременного представления своих докладов.
69. При неспособности государств-членов выполнять свои уставные обязательства по представлению докладов Комитет принимает «общие» комментарии (содержащиеся в начале Части II (раздел I) настоящего доклада). Он формулирует общие замечания, когда ни один из запрашиваемых докладов не был представлен в течение двух или более лет либо когда

²¹ В Приложении I к настоящему докладу по странам указывается, были ли запрошенные доклады (в соответствии со ст. 22 и 35 Устава) зарегистрированы к концу сессии Комитета. В Приложении II в отношении докладов, запрашиваемых в соответствии со ст. 22 Устава, за каждый год, начиная с 1932 г., показано количество и процент докладов, полученных к установленной дате, к дате сессии Комитета экспертов и к дате проведения сессии Международной конференции труда.

первый доклад не был представлен в течение двух или более лет. Он осуществляет общий прямой запрос, когда в течение текущего года та или иная страна не представила запрошенный доклад, большинство запрошенных докладов, или первый запрошенный доклад.

70. Кроме того, с 2017 года Комитет постепенно ввёл практику направления требований о незамедлительном представлении докладов, в соответствии с которой он может проверить, как Конвенция выполняется в ратифицировавшей её стране, на основе имеющейся в его распоряжении информации, если правительство не представило первый доклад после ратификации. Начиная с 2018 года практика направления требований о незамедлительном представлении докладов была распространена на все доклады, подлежащие представлению за период, превышающий три года. В 2020 году Комитет впервые повторил предыдущие замечания, сопроводив их новым вступительным текстом («вводной частью»), информирующим соответствующие правительства в случаях, когда доклады не были получены в течение трёх лет или более²², о том, что если доклад не будет представлен вовремя для рассмотрения Комитетом на его следующей сессии, Комитет может продолжить рассмотрение вопроса о применении конвенции на основе имеющейся в его распоряжении информации.
71. В этом году Комитет рассмотрел следующие случаи в отсутствие доклада правительства после направления требования о незамедлительном представлении доклада (таблица стран и конвенций).

Перечень случаев, по которым на сессии Комитета было рассмотрено применение ратифицированных конвенций в отсутствие доклада после направления требования о незамедлительном представлении доклада

Государство	Конвенции
Барбадос	97, 102, 128
Белиз	29, 97, 100, 111, 115, 138, 154, 155, 156, 182
Бруней-Даруссалам	138
Конго	29, 81, 87, 150, 152, 182, 188
Джибути	17, 18, 19, 24, 29, 37, 38, 105, 138, 182
Доминика	12, 14, 19, 26, 29, 81, 87, 95, 97, 100, 105, 111, 135, 138, 150, 169, 182
Экваториальная Гвинея	1, 14, 29, 30, 87, 98, 103, 105, 111, 138, 182
Гренада	97
Гвинея	118
Гайана	97
Гаити	12, 17, 19, 24, 25, 29, 42, 77, 78, 87, 98, 100, 111, 138, 182
Папуа — Новая Гвинея	100, 111
Сент-Люсия	5, 17, 19, 29, 87, 98, 100, 111, 154, 182
Сент-Винсент и Гренадины	100
Таджикистан	97
Уганда	17, 95, 123, 124, 143, 162

²² Вступительный текст («вводная часть») теперь гласит: Комитет с *глубокой озабоченностью* отмечает, что доклад правительства не был получен. Поэтому он вынужден повторить свои предыдущие замечания. Комитет информирует правительство, что, если оно не представит ответы на поднятые вопросы к 1 сентября 2022 г., он может продолжить рассмотрение вопроса о применении конвенции на своей следующей сессии на основе имеющейся в его распоряжении информации.

72. Согласно информации, представленной в «общих» комментариях (Часть II, раздел I доклада), ни один из подлежащих представлению докладов не был направлен за последние два или более лет следующими **18** странами: **Афганистан, Антигуа и Барбуда, Ботсвана, Чад, Конго, Демократическая Республика Конго, Доминика, Экваториальная Гвинея, Гаити, Ливан, Мадагаскар, Сент-Люсия, Южный Судан, Сирийская Арабская Республика, Тувалу, Уганда, Вануату и Йемен. Комитет настоятельно призывает соответствующие правительства принять все необходимые меры для представления запрошенных докладов по ратифицированным конвенциям.**
73. В частности, Комитет направляет требование государствам-членам, которые не представляли свои доклады на протяжении более трёх лет, о незамедлительном представлении докладов, обращая их внимание на то, что, если доклады не будут своевременно получены для рассмотрения Комитетом на следующей сессии, он может приступить к рассмотрению применения соответствующих конвенций на основе общедоступной информации, имеющейся в его распоряжении: **Конго, Доминика, Экваториальная Гвинея, Ливан, Мадагаскар, Сент-Люсия и Вануату.**
74. В этом году, повторяя предыдущие комментарии, на которые не был получен ответ, Комитет направляет следующим странам требование о незамедлительном представлении доклада на комментарии Комитета к его следующей сессии²³:

Государство	Конвенции
Афганистан	100, 111, 140, 141, 142, 144
Антигуа и Барбуда	87, 135, 144, 151
Барбадос	87, 100, 111, 122, 144
Белиз	87, 88, 98, 140, 144
Чад	87
Конго	98, 100, 105, 111, 144, 149
Джибути	71, 81, 87, 98, 100, 111, 122, 144
Доминика	94, 144, 147
Экваториальная Гвинея	68, 92
Гренада	100, 105, 111, 138, 144, 182
Гвинея	140
Кения	142
Ливан	29, 81, 88, 100, 105, 111, 122, 138, 142, 150, 159, 172, 182
Мадагаскар	29, 88, 100, 105, 111, 117, 122, 138, 144, 159, 182
Монголия	181
Мозамбик	88
Папуа — Новая Гвинея	29, 98, 122, 158
Сент-Китс и Невис	КТМС, 2006 г.

²³ См. п. 70 Общего доклада.

Государство	Конвенции
Сент-Люсия	108, 158
Сент-Винсент и Гренадины	122
Сан-Томе и Принсипи	138, 182
Сомали	29
Таджикистан	103, 105, 149
Уганда	29, 81, 94, 105, 138, 182
Вануату	182

75. В отношении первых докладов Комитет отмечает, что **семь** стран не представляли первые доклады в течение двух и более лет:

Государство	Конвенции
Албания	– начиная с 2018 г.: КТМС, 2006 г.
Конго	– начиная с 2015 г.: Конвенция 185 – начиная с 2016 г.: КТМС, 2006 г. – начиная с 2018 г.: Конвенция 188
Экваториальная Гвинея	– начиная с 1998 г.: Конвенции 68 и 92
Габон	– начиная с 2016 г.: КТМС, 2006 г.
Гвинея	– начиная с 2019 г.: Конвенция 167
Сан-Томе и Принсипи	– начиная с 2019 г.: Конвенция 183
Тунис	– начиная с 2019 г.: КТМС, 2006 г.

76. Комитет настоятельно призывает соответствующие правительства принять все необходимые меры для направления первых подлежащих представлению докладов.
77. В частности, Комитет направляет требование государствам-членам, которые не представляли свои первые доклады на протяжении более трёх лет, о незамедлительном представлении докладов, обращая их внимание на то, что, если первый доклад не будет своевременно получен для рассмотрения Комитетом на следующей сессии, он может приступить к рассмотрению применения конвенций в соответствующих странах на основе общедоступной информации, имеющейся в его распоряжении:

Перечень стран, которым Комитет направил требование о незамедлительном представлении первого доклада на следующей сессии Комитета

Государство	Конвенции
Албания	КТМС, 2006 г.
Гвинея	К.167
Сан-Томе и Принсипи	К.183
Тунис	КТМС, 2006 г.

78. Комитет, как и Комитет Конференции, подчёркивает особую важность первых докладов, которые служат основой для первоначальной оценки Комитетом применения соответствующих конкретных конвенций. Комитету известно, что в тех случаях, когда доклады не представлялись в течение некоторого времени, высока вероятность того, что причиной трудностей, с которыми сталкиваются правительства при исполнении своих уставных обязательств, являются административные или иные проблемы. Пандемия COVID-19 стала дополнительным фактором, усугубляющим эти трудности²⁴. Комитет хотел бы выразить свою признательность правительствам, представившим в этом году восемь первых докладов²⁵. **Он напоминает о важности обращения правительств за помощью к МБТ и оперативного предоставления такой помощи в целях подготовки первых докладов.**
79. Комитет с удовлетворением отмечает, что в этом году все страны включили информацию о направлении докладов организациям работников и работодателей во все или большинство своих докладов. Комитет напоминает, что, учитывая трёхсторонний характер МОТ, соблюдение этого уставного обязательства призвано позволить представительным организациям работодателей и работников в полной мере участвовать в процессе контроля применения международных трудовых норм²⁶. В контексте пандемии COVID-19 участие организаций работодателей и работников в контроле соблюдения международных трудовых норм приобретает ещё более важное значение.

Ответы на замечания Комитета

80. Правительствам предлагается отвечать в своих докладах на замечания и прямые запросы Комитета. В этом году не было получено никакой информации в отношении всех или большинства замечаний и прямых запросов Комитета, на которые был запрошен ответ, от перечисленных ниже стран: **Афганистан, Антигуа и Барбуда, Багамские Острова, Барбадос, Белиз, Многонациональное Государство Боливия, Ботсвана, Чад, Коморские Острова, Конго, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Габон, Гамбия, Гвинея, Гаити, Венгрия, Индия, Ямайка, Иордания, Кения, Кирибати, Ливан, Мадагаскар, Марокко, Нидерланды (Сент-Мартен), Северная Македония, Папуа — Новая Гвинея, Филиппины, Румыния, Сент-Люсия, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Сербия, Сингапур, Словения, Сомали, Южный Судан, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Тимор-Лешти, Тунис, Тувалу, Уганда, Соединённое Королевство (Британские Виргинские Острова), Объединённая Республика Танзания, Вануату и Йемен**²⁷.
81. Комитет с **озабоченностью** отмечает, что количество комментариев, на которые не были получены ответы, остаётся значительным. Комитет подчёркивает, что ценность, придаваемая трёхсторонними участниками МОТ диалогу с контролирующими органами по вопросам применения ратифицированных конвенций, значительно снижается из-за невыполнения правительствами своих обязательств в этом отношении. **Комитет настойчиво призывает соответствующие правительства приложить дополнительные усилия к тому, чтобы представлять требуемые первые доклады.**

²⁴ В некоторых исключительных случаях непредставление докладов является результатом более общих трудностей, связанных с ситуацией в стране, что препятствует оказанию технической помощи со стороны МБТ.

²⁵ Гвинея (Конвенции 176, 187 и 189), Ямайка (Конвенция 189), Мальдивская Республика (КТМС, 2006 г.), Румыния (КТМС, 2006 г.), Шри-Ланка (КТМС, 2006 г.) и Объединённая Республика Танзания (Конвенция 185).

²⁶ Общий доклад, пп. 111 и далее.

²⁷ См. также пп. 73 и 74 Общего доклада.

Последующие меры по случаям серьёзного нарушения государствами-членами обязательств по представлению докладов, упоминаемых в докладе Комитета по применению норм

82. Поскольку функционирование системы контроля основывается главным образом на информации, представляемой правительствами в своих докладах, как Комитет, так и Комитет Конференции считают, что неисполнению государствами-членами своих обязательств в этом отношении должно уделяться такое же внимание, как и несоблюдению обязательств в связи с применением ратифицированных конвенций. В связи с этим оба Комитета приняли решение усилить, при содействии МБТ, меры контроля, принимаемые в отношении таких случаев неисполнения обязательств.
83. Комитет отмечает, что после обсуждений, состоявшихся на заседании Комитета Конференции в июне 2021 года, и технической помощи, оказанной МБТ, 2 из 5 первых докладов были получены после направления требований о незамедлительном представлении докладов²⁸.
84. Комитет высоко оценивает плодотворное сотрудничество, которое он поддерживает с Комитетом Конференции по данному вопросу, представляющему взаимный интерес, что необходимо для надлежащего выполнения соответствующих задач. Он обращается к МБТ с просьбой продолжать оказывать постоянную техническую помощь, которую оно предоставляет государствам-членам в этом отношении.

В. Рассмотрение Комитетом экспертов докладов о ратифицированных конвенциях

85. При рассмотрении полученных докладов о ратифицированных конвенциях и конвенциях, объявленных применимыми к территориям вне метрополии, Комитет в соответствии со своей практикой возложил на каждого из своих членов основную ответственность за группу конвенций. Члены Комитета представляют Комитету свои предварительные заключения в отношении актов, за которые они отвечают, на пленарном заседании для обсуждения и утверждения. Решения по замечаниям принимаются на основании консенсуса.
86. Комитет хотел бы проинформировать государства-члены о том, что он рассмотрел все доклады, которые были доведены до его сведения.

Замечания и прямые запросы

87. В первую очередь Комитет считает важным отметить, что в 166 случаях после рассмотрения соответствующих докладов он пришёл к выводу, что не требуется дополнительных комментариев относительно способа реализации ратифицированной конвенции.
88. В других случаях, однако, Комитет считает необходимым обратить внимание соответствующих правительств на необходимость принятия дальнейших мер в целях применения отдельных положений конвенций или представления дополнительной информации по конкретным пунктам. Как и в предыдущие годы, его комментарии были подготовлены в форме либо замечаний, которые приводятся в докладе Комитета, либо «прямых запросов», которые не публикуются в докладе Комитета, но направляются непосредственно соответствующим правительствам и доступны онлайн²⁹.

²⁸ Мальдивская Республика (КТМС, 2006 г.), Румыния (КТМС, 2006 г.).

²⁹ С замечаниями и прямыми запросами можно ознакомиться непосредственно в базе данных NORMLEX на веб-сайте МОТ (www.ilo.org/normes).

89. Замечания, как правило, используются в отношении наиболее серьёзных или давних случаев, касающихся невыполнения государствами-членами своих обязательств. Они указывают на важные расхождения между обязательствами по конвенции и соответствующим правом и/или практикой государств-членов. Они могут касаться отсутствия мер, принимаемых в целях реализации той или иной конвенции или осуществления соответствующих действий по запросам Комитета. При необходимости в них также может освещаться достигнутый прогресс. Прямые запросы позволяют Комитету поддерживать постоянный диалог с правительствами, зачастую в случаях, когда поднимаемые проблемы носят, главным образом, технический характер. Они могут также использоваться для разъяснения отдельных аспектов, когда представленная информация не позволяет в полной мере оценить степень выполнения государствами-членами своих обязательств. Прямые запросы используются также для анализа первых докладов по применению конвенций, представляемых правительствами по применению конвенций.
90. В этом году Комитет сделал 525 замечаний и направил 1031 прямой запрос. Замечания Комитета представлены в Части II настоящего доклада наряду с перечнем прямых запросов по каждой конвенции. Указатель всех замечаний и прямых запросов в разбивке по странам представлен в Приложении VII к докладу.

Дальнейшие меры по реализации заключений Комитета по применению норм

91. Комитет рассматривает меры по реализации заключений Комитета по применению норм, поскольку соответствующая информация представляет собой неотъемлемую часть диалога Комитета с соответствующими правительствами. В этом году Комитет проанализировал следующие меры по реализации заключений, принятых Комитетом по применению норм в ходе последней сессии Международной конференции труда (109-я сессия, июнь 2021 г.), по следующим случаям:

Перечень случаев, по которым Комитет проанализировал последующие меры по реализации заключений Комитета по применению норм (Международная конференция труда, 109-я сессия, июнь 2021 г.)

Государство	Конвенции	Номер страницы
Беларусь	87	104
Боливия (Многонациональное Государство)	131	709
Камбоджа	87	117
Китай — Специальный административный район Гонконг	87	125
Сальвадор	144	622
Гана	182	471
Гондурас	169	793
Ирак	111	532
Казахстан	87	206
Кирибати	182	480
Мальдивская Республика	КТМС, 2006 г.	784
Намибия	111	542

Перечень случаев, по которым Комитет проанализировал последующие меры по реализации заключений Комитета по применению норм (Международная конференция труда, 109-я сессия, июнь 2021 г.)

Государство	Конвенции	Номер страницы
Румыния	98	296
Таджикистан	81	672
Туркменистан	105	368
Зимбабве	105	372

Последующие меры по процедурам рассмотрения представлений согласно статье 24 Устава и жалоб согласно статье 26 Устава

92. В соответствии с установившейся практикой, Комитет также рассматривает меры, принятые правительствами в соответствии с рекомендациями трёхсторонних комитетов (созданных для рассмотрения представлений в соответствии со статьёй 24 Устава) и комиссий по расследованию (созданных для рассмотрения жалоб в соответствии со статьёй 26 Устава). Соответствующая информация является неотъемлемой частью диалога Комитета с соответствующими правительствами. Комитет считает целесообразным более чётко указывать случаи, в отношении которых он следит за выполнением рекомендаций, данных в рамках предусмотренных Уставом контрольных процедур, как указано в таблицах ниже.

Перечень случаев, по которым Комитет проанализировал меры, принятые правительствами по реализации рекомендаций комиссий по расследованию (жалобы согласно статье 26)

Государство	Конвенции
Беларусь	87
Венесуэла (Боливарианская Республика)	26, 87, 144
Зимбабве	87

Перечень случаев, по которым Комитет проанализировал меры, принятые правительствами по реализации рекомендаций трёхсторонних комитетов (представления согласно статье 24)

Государство	Конвенции
Лесото	26

Последующие меры в связи с законодательными аспектами, упомянутыми Комитетом по свободе объединений

93. В соответствии с установившейся практикой Комитет также рассматривает законодательные аспекты, адресованные ему Комитетом по свободе объединения. По просьбе последнего Комитет решил указать эти случаи в нижеприведённой таблице.

Перечень случаев, по которым Комитет проанализировал последующие меры по законодательным аспектам, адресованным ему Комитетом по свободе объединения

Государство	Конвенции	Номер страницы
Китай — Специальный административный район Гонконг	87	125
Гватемала	87	166
Гондурас	98	185
Иордания	98	202
Кыргызстан	87	215
Малайзия	98	226
Мальдивская Республика	87, 98	232, 236
Румыния	98	296

Специальные примечания

- 94.** Как и ранее, Комитет отметил в специальных примечаниях к своим замечаниям (традиционно называемых «сносками») те случаи, когда в силу характера проблем, связанных с применением соответствующих конвенций, представлялось целесообразным предложить правительствам направить МБТ доклад ранее предусмотренного срока и в отдельных случаях представить подробный отчёт Конференции на следующей сессии в июне 2022 года.
- 95.** Для того чтобы определить случаи, в отношении которых Комитетом вводятся специальные примечания, Комитет использует основные критерии, описанные ниже, принимая также во внимание следующие три общих соображения. Во-первых, эти критерии носят ориентировочный характер. Принимая решение в отношении применения этих критериев, Комитет может также учитывать особые условия страны и продолжительность отчётного периода. Во-вторых, эти критерии применимы к случаям, когда предлагается направить доклад раньше срока, и тогда такие случаи зачастую именуется «простой сноской», а также к случаям, когда правительству предлагается направить подробную информацию для представления Конференции, зачастую именуемую «двойной сноской». Различие между этими двумя категориями заключается в степени характеристики. В-третьих, серьёзный случай, оправдывающий при иных обстоятельствах применение специального примечания с целью представления исчерпывающей информации Конференции (двойная сноска), мог бы сопровождаться специальным примечанием с целью направления доклада до обычного срока (простая сноска) в тех случаях, когда недавно состоялось обсуждение этого вопроса в рамках Комитета Конференции. И, наконец, Комитет хотел бы указать на то, что он проявляет сдержанность в использовании «двойных сносок» в знак уважения к решениям Комитета Конференции относительно случаев, которые он хотел бы обсудить.
- 96.** Критерии, которые учитываются Комитетом, следующие:
- серьёзность проблемы; в этой связи Комитет подчёркивает, что одним из важных соображений является необходимость рассматривать эту проблему в контексте отдельной конвенции и учитывать вопросы, касающиеся основополагающих прав, здоровья работников, безопасности и социально-бытовых условий, а также любого негативного воздействия, включая воздействие на международном уровне, на работников и другие категории защищённых лиц;

- постоянный характер проблемы;
- серьёзность ситуации; оценка серьёзности ситуации должна непременно учитывать конкретные обстоятельства рассматриваемых случаев в соответствии со стандартными критериями в области осуществления прав человека, такие как ситуации, угрожающие жизни людей, или проблемы, в отношении которых можно было заранее ожидать, что связанный с ними ущерб будет невосполнимым;
- качество и сфера охвата ответных мер правительства, описанных в его докладах, или отсутствие таких мер в отношении решения вопросов, поднятых Комитетом, включая случаи однозначного и неоднократного отказа со стороны государства выполнять свои обязательства.

97. Кроме того, Комитет хотел бы подчеркнуть, что его решение не выносить в «двойные сноски» случаи, к которым он уже привлек внимание Комитета Конференции, ни в коей мере не означает, что он считает, что по ним был достигнут прогресс.

98. На 76-й сессии (ноябрь — декабрь 2005 г.) Комитет постановил, что выявление случаев, в отношении которых правительству предлагается представить подробную информацию Конференции, будет осуществляться в два этапа: на первом этапе эксперт, который изначально отвечает за отдельную группу конвенций, рекомендует Комитету включить специальные примечания; на втором этапе в соответствии со всеми данными рекомендациями Комитет по итогам обсуждения принимает окончательное коллегиальное решение после рассмотрения применения всех конвенций.

99. В этом году Комитет запросил у правительств подробную информацию для представления на следующей сессии в 2022 году в следующих случаях:

Перечень случаев, в отношении которых Комитет предложил правительствам представить подробную информацию Конференции на следующей сессии в июне 2022 г.

Государство	Конвенции
Азербайджан	105
Центральноафриканская Республика	182
Китай	111
Малави	111
Мьянма	87

100. Кроме того, Комитет запросил полный ответ на свои замечания или подробный доклад вне отчётного периода в следующих случаях:

Перечень случаев, в отношении которых Комитет запросил полный ответ на свои замечания вне отчётного периода

Государство	Конвенции
Бангладеш	81
Беларусь	87
Белиз	115/155, 151, 154
Боливия (Многонациональное Государство)	131, 136/162, 167
Босния и Герцеговина	138
Бразилия	98

Перечень случаев, в отношении которых Комитет запросил полный ответ на свои замечания вне отчётного периода

Государство	Конвенции
Бурунди	26
Чили	КТМС, 2006 г.
Конго	87, 152, 188
Доминика	87
Эквадор	87, 98, 131
Сальвадор	144
Экваториальная Гвинея	1/14/30, 87, 98
Эритрея	98
Гватемала	98, 141
Гвинея-Бисау	26
Гаити	87, 98
Гондурас	87, 169
Ямайка	КТМС, 2006 г.
Япония	87
Иордания	98
Казахстан	81/129
Малави	155/184/187
Малайзия	КТМС, 2006 г.
Малайзия — полуостров	19
Малайзия — Саравак	19
Мальдивская Республика	КТМС, 2006 г.
Маврикий	КТМС, 2006 г.
Монголия	КТМС, 2006 г.
Черногория	КТМС, 2006 г.
Никарагуа	87
Нигерия	КТМС, 2006 г.
Перу	169
Сент-Люсия	87
Таджикистан	95
Таиланд	188
Туркменистан	105
Уганда	26/95, 162
Украина	95/131/173, 100, 115
Венесуэла (Боливарианская Республика)	26/95

Перечень случаев, в отношении которых Комитет запросил подробные доклады вне отчётного периода

Государство	Конвенции
Ирак	87
Нидерланды — Сент-Мартен	87

Случаи достигнутого прогресса

- 101.** С учётом итогов рассмотрения докладов, представленных правительствами, и в соответствии с обычной практикой, Комитет ссылается в своих замечаниях на случаи, в которых он выражает своё **удовлетворение** или **интерес** по поводу прогресса, достигнутого в области применения соответствующих конвенций.
- 102.** На 80-й и 82-й сессиях (2009 г. и 2011 г.) Комитет сформулировал следующие разъяснения относительно общих принципов, разработанных в результате многолетних усилий по выявлению случаев достигнутого прогресса:
- 1) Выражение Комитетом интереса или удовлетворения не означает, что он считает, что соответствующая страна в целом соблюдает конвенцию, и в том же пояснительном замечании **Комитет может выразить удовлетворение или интерес в отношении конкретного вопроса, при этом одновременно выразив сожаление по поводу других важных проблем**, которые, по его мнению, не были решены удовлетворительным образом.
 - 2) Комитет хотел бы подчеркнуть, что **указание на достигнутый прогресс ограничивается конкретным вопросом, касающимся применения конвенции, а также характером тех мер, которые были приняты соответствующим правительством.**
 - 3) Комитет весьма осторожно рассматривает случаи, в рамках которых он отмечает достигнутый прогресс, принимая во внимание конкретный характер конвенции и особенности той или иной страны.
 - 4) Выражение достигнутого прогресса может относиться к различного рода мерам, касающимся национальных законодательства, политики или практики.
 - 5) В том случае, если выраженное удовлетворение касается принятия законодательного акта, Комитет может также рассмотреть вопрос о дальнейших мерах по его практическому применению.
 - 6) При выявлении случаев достигнутого прогресса Комитет принимает во внимание как информацию, представленную правительствами в докладах, так и комментарии организаций работодателей и работников.
- 103.** Начиная с первых случаев выражения Комитетом удовлетворения в своём докладе в 1964 году³⁰, Комитет продолжает следовать тем же общим критериям. Комитет выражает **удовлетворение** по поводу случаев, **когда в результате сделанных Комитетом замечаний по конкретному вопросу правительства предприняли меры посредством принятия нового законодательства, внесения изменений в действующее законодательство либо существенных изменений в национальную политику или практику, таким образом добившись более полного соблюдения своих обязательств, вытекающих из соответствующих конвенций.** Выражая своё удовлетворение, Комитет сообщает правительствам

³⁰ Доклад Комитета экспертов, представленный на 48-й сессии (1964 г.) Международной конференции труда, п. 16.

и социальным партнёрам, что он считает указанный конкретный вопрос решённым. Причина для выявления случаев выражения удовлетворения имеет два аспекта:

- внести в протокол высокую оценку, вынесенную Комитетом позитивным мерам, предпринятым правительствами в ответ на его комментарии;
- служить примером другим правительствам и социальным партнёрам, которые должны решать аналогичные вопросы.

104. Подробные сведения, касающиеся случаев достигнутого прогресса, излагаются в Части II настоящего доклада и охватывают 28 случаев принятия таких мер в 22 странах. Ниже приводится их полный перечень:

Перечень случаев, в отношении которых Комитет смог выразить удовлетворение по поводу определённых мер, принятых правительствами следующих стран

Государство	Конвенции
Ангола	105
Белиз	105
Буркина-Фасо	29
Колумбия	98, 182
Кот-д'Ивуар	138
Эквадор	182
Грузия	87, 98
Гайана	138
Латвия	98, 183
Мексика	87
Монголия	100, 111
Черногория	98
Новая Зеландия	98
Нигерия	111
Перу	111
Португалия	100
Республика Молдова	81/129
Соломоновы Острова	182
Испания	111
Таиланд	100
Объединённые Арабские Эмираты	100
Замбия	100, 111

105. Таким образом, общее число случаев, по которым Комитет **выразил удовлетворение** прогрессом, достигнутым в связи с его комментариями, возросло до **3161** с того момента, когда Комитет начал перечислять их в своём докладе.

106. Применительно к случаям достигнутого прогресса различия между случаями, вызвавшими удовлетворение, и случаями, вызвавшими интерес, были официально установлены в 1979

году³¹. В целом случаи, вызвавшие *интерес*, охватывают меры, которые являются достаточно перспективными, чтобы оправдать ожидания по поводу того, что в будущем будет достигнут дальнейший прогресс, и в отношении которых Комитет хотел бы продолжить диалог с правительством и социальными партнёрами. Практика Комитета получила такое развитие, что случаи, когда Комитет выражает интерес, могут включать самые разнообразные меры. Первостепенным фактором является то, что эти меры должны способствовать общему достижению целей конкретной конвенции. Такие меры могут включать:

- законопроекты, находящиеся на рассмотрении парламента либо другие предлагаемые поправки законодательного характера, направляемые или представляемые Комитету;
- консультации с правительством и социальными партнёрами;
- новые направления политики;
- разработка и осуществление мероприятий в рамках проекта технического сотрудничества или по результатам оказания технической помощи или консультативных услуг со стороны МБТ;
- судебные решения в зависимости от уровня судебного органа, а также предмет и эффективность таких решений в конкретной судебной системе обычно рассматриваются как случаи проявления интереса за исключением тех случаев, когда по убедительной причине есть основание отметить конкретное судебное решение как случай проявления удовлетворения;
- Комитет может также отметить в качестве случаев проявления интереса прогресс, достигнутый государством, провинцией или территорией в рамках федеративной системы.

107. Подробная информация, касающаяся этих случаев, изложена либо в Части II настоящего доклада, либо в запросах, непосредственно направленных заинтересованным правительствам; эти данные касаются **150** случаев, когда принимались соответствующие меры, затрагивающие **83** страны. Ниже приводится их полный перечень:

Перечень случаев, в отношении которых Комитет смог с интересом отметить определённые меры, принятые правительствами следующих стран

Государство	Конвенции
Ангола	29
Бангладеш	59, 81
Барбадос	29
Белиз	115
Бенин	138
Босния и Герцеговина	138
Болгария	77/78/124
Буркина-Фасо	105, 182
Бурунди	12, 138
Камбоджа	87
Камерун	94

³¹ Доклад Комитета экспертов, представленный на 65-й сессии (1979 г.) Международной конференции труда, п. 122.

Перечень случаев, в отношении которых Комитет смог с интересом отметить определённые меры, принятые правительствами следующих стран

Государство	Конвенции
Центральноафриканская Республика	94
Чили	138, 182
Китай	122
Колумбия	98, 138
Кот-д'Ивуар	138
Хорватия	КТМС, 2006 г.
Кипр	29
Чехия	144
Демократическая Республика Конго	158
Египет	105, 138
Фиджи	29, 138
Грузия	87, 98, 122
Германия	87, 122
Греция	87, 98
Гвинея-Бисау	17
Гайана	182
Гондурас	98, 169, КТМС, 2006 г.
Исландия	144
Индия	122
Ирландия	КТМС, 2006 г.
Италия	87, 151
Япония	144
Кыргызстан	87, 98, 160
Латвия	81/129, 98
Литва	181
Люксембург	115, 159
Малави	158, 159
Малайзия	98
Малайзия — полуостров	19
Малайзия — Саравак	19
Мальдивская Республика	98
Мали	144
Мальта	98
Мавритания	122
Маврикий	12/17/19, 98, 159

Перечень случаев, в отношении которых Комитет смог с интересом отметить определённые меры, принятые правительствами следующих стран

Государство	Конвенции
Мексика	98
Монголия	98, 100, 103, КТМС, 2006 г.
Черногория	139/148, 151, 159
Марокко	122
Мьянма	63
Намибия	111
Нидерланды	160
Новая Зеландия	98, 144
Нигер	98
Нигерия	155
Норвегия	176
Панама	111, 169
Папуа — Новая Гвинея	138
Перу	100, 169
Польша	111
Португалия	97, 111, 143, 156
Республика Корея	135, КТМС, 2006 г.
Республика Молдова	122, 184
Руанда	122
Саудовская Аравия	111
Сенегал	111
Сейшельские Острова	КТМС, 2006 г.
Сьерра-Леоне	105, 138
Соломоновы Острова	182
Испания	97, 100, 122, 156
Сент-Винсент и Гренадины	105
Швеция	143
Швейцария	100, 111, 189
Таджикистан	81, 160
Того	111
Тунис	111
Турция	55/68/69/92/108/133/134/146/164/166
Уганда	122
Украина	23/69/92/108/133/147, 111

Перечень случаев, в отношении которых Комитет смог с интересом отметить определённые меры, принятые правительствами следующих стран

Государство	Конвенции
Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии	111
Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии — Бермудские Острова	КТМС, 2006 г.
Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии — Гибралтар	КТМС, 2006 г.
Уругвай	32
Узбекистан	111
Вьетнам	98, 111
Зимбабве	105

Практическое применение

- 108.** В рамках оценки применения конвенций на практике Комитет принимает к сведению информацию, содержащуюся в докладах правительств и касающуюся судебных решений, статистических данных и инспекции труда. Предоставление этой информации требуется практически во всех формах докладов, а также в соответствии со специальными условиями и положениями некоторых конвенций.
- 109.** Комитет отмечает, что доклады зачастую содержат дополнительную информацию о практическом применении конвенций, в том числе информацию о национальной юриспруденции, статистике и инспекции труда.
- 110.** В контексте пандемии COVID-19 такая информация необходима для полного изучения национального законодательства и помощи Комитету в выявлении вопросов, возникающих в результате реальных проблем в применении на практике. Комитет хотел бы обратить внимание правительств на важность представления такой информации, а также призвать организации работодателей и работников представлять чёткую и актуальную информацию о применении конвенций на практике.

Пояснительные замечания, сформулированные организациями работодателей и работников

- 111.** На каждой сессии Комитет напоминает, что вклад организаций работодателей и работников чрезвычайно важен для проведения Комитетом оценки применения ратифицированных конвенций на уровне законодательства и на практике. В соответствии с пунктом 2 статьи 23 Устава государства-члены обязуются направлять представительным организациям работодателей и работников копии докладов, представляемых в соответствии со статьями 19 и 22 Устава. Соблюдение этого уставного обязательства должно позволить организациям работодателей и работников полноправно участвовать в процессе контроля за применением международных трудовых норм. В отдельных случаях правительства направляют замечания, сформулированные организациями работодателей и работников, вместе со своими докладами, иногда дополняя их собственными комментариями. Однако в большинстве случаев замечания организаций работодателей и работников направляются непосредственно МБТ, которое в соответствии с установленной практикой передаёт их соответствующим правительствам для подготовки комментариев в целях соблюдения установленного

порядка. В целях обеспечения транспарентности все замечания по применению ратифицированных конвенций, полученные от организаций работодателей и работников после последней сессии Комитета, перечислены в Приложении III к докладу. В случае если Комитет считает, что замечания выходят за рамки сферы действия конвенции или не содержат информации, которая бы усиливала эффект от рассмотрения вопроса о применении конвенции Комитетом, он не ссылается на них в своих комментариях. В противном случае замечания, полученные от организаций работодателей и работников, могут анализироваться соответственно обстоятельствам либо в замечании, либо в прямом запросе.

В год представления докладов

112. На 86-й сессии (2015 г.) Комитет внёс следующие разъяснения относительно общего подхода, сформированного на протяжении многих лет для рассмотрения замечаний со стороны организаций работодателей и работников. Комитет напомнил о том, что **в отчётном году**, когда со стороны организаций работодателей и работников не передаются замечания вместе с докладом правительства, эти замечания должны быть получены МБТ не позднее 1 сентября, с тем чтобы соответствующее правительство могло в разумные сроки подготовить ответ, тем самым давая возможность Комитету в установленном порядке рассмотреть вопросы, поднятые на его сессии в том же году. Когда МБТ получает замечания после 1 сентября, они не рассматриваются по существу по причине отсутствия ответа правительства, за исключением особых случаев. В течение многих лет Комитет определяет особые случаи как те, в которых утверждения в достаточной мере аргументированы, из-за чего возникает неотложная необходимость рассмотреть создавшуюся ситуацию, либо когда они касаются вопросов жизни и смерти или основополагающих прав человека, либо когда любое промедление может нанести непоправимый ущерб. Кроме того, замечания, касающиеся предложений законодательного характера или проектов законов, также могут рассматриваться Комитетом в условиях отсутствия ответа правительства в том случае, если это может оказать содействие соответствующей стране, находящейся на стадии разработки законопроектов.

В неотчётный год

113. На 88-й сессии (2017 г.) по завершении рассмотрения обзора Административного совета в отношении отчётного периода по техническим конвенциям и его увеличении с пяти до шести лет Комитет отметил свою готовность обсудить методы, которые позволили бы ему расширить крайне строгие критерии, позволяющие прервать аналитический цикл при получении комментариев организаций работников или работодателей в отношении конкретной страны в соответствии с пунктом 2 статьи 23 Устава МОТ, и указал, что пример в этом отношении можно было бы взять из критериев, используемых в отношении случаев «со сносками» и предусмотренных пунктом 73 Общего доклада соответствующего года.

114. Принимая во внимание решение Административного совета от ноября 2018 года (GB.334/INS/5) о продлении отчётного периода по техническим конвенциям с пяти до шести лет и основываясь на понимании того, что Комитет продолжит рассмотрение, уточнение и, в случае необходимости, расширение критериев прерывания отчётного периода в отношении технических конвенций, Комитет приступил к анализу вышеупомянутых критериев на 89-й сессии (2018 г.).

115. Комитет напоминает, что **в течение неотчётного года**, когда организации работодателей и работников присылают замечания, которые просто повторяют замечания, сделанные в предыдущие годы, или относятся к вопросам, которые уже поднимались Комитетом, они будут рассмотрены в том году, когда должен быть представлен доклад правительства в

соответствии с регулярным периодом предоставления отчётности. В этом случае от правительств не запрашивается доклад вне этого периода.

- 116.** В тех случаях, когда замечания по технической конвенции соответствуют критериям, изложенным в пункте ниже, Комитет обратится к МБТ с просьбой направить правительствам уведомление о том, что полученные замечания по статье 23 будут рассмотрены на его очередной сессии, как при наличии ответа правительства, так и без него. Это обеспечит заблаговременное уведомление правительств и рассмотрение важных вопросов без дальнейших отсрочек.
- 117.** Таким образом, Комитет рассмотрит применение **технической конвенции** вне отчётного года по получении замечаний от организаций работодателей и работников с должным вниманием к следующим элементам:
- серьёзность проблемы и пагубные последствия для применения конвенции;
 - хронический характер проблемы;
 - актуальность и сфера охвата ответных мер правительства, описанных в его докладах, или отсутствие мер по решению вопросов, поднятых Комитетом, включая случаи одностороннего и неоднократного отказа со стороны государства выполнять свои обязательства.
- 118.** Что касается **конвенций любого вида (основополагающих, директивных или технических)**, Комитет, обратившись к своей сложившейся практике, рассмотрит замечания групп работодателей и работников в неотчётный год, когда замечания будут получены, в исключительных случаях, указанных в пункте выше, даже в отсутствие ответа соответствующего правительства.
- 119.** Комитет подчеркнул, что описанная в предыдущих пунктах процедура нацелена на выполнение решений Административного совета, в соответствии с которыми был продлён отчётный период и предусмотрены соответствующие гарантии, обеспечивающие сохранение действенного контроля применения ратифицированных конвенций. Одна из таких гарантий заключается в том, чтобы в должной мере признать возможность для организаций работодателей и работников привлекать внимание Комитета к вопросам, представляющим особую озабоченность в связи с применением ратифицированных конвенций, даже в тот год, когда доклад не должен быть представлен. При таком подходе особое внимание также уделяется важности направления соответствующего уведомления правительствам, за исключением чрезвычайных обстоятельств, и во всех случаях Комитет будет указывать на причины, вызвавшие необходимость изменить сроки представления докладов.
- 120.** Комитет отмечает, что после своей последней сессии он получил **1280** пояснительных замечаний (по сравнению с 757 в прошлом году), 356 из которых (по сравнению с 230 в прошлом году) были получены от организаций работодателей и 924 (по сравнению с 527 в прошлом году) от организаций работников. Подавляющее большинство полученных замечаний (**901** по сравнению с 695 в прошлом году) касались применения ратифицированных конвенций³²; **264** из этих замечаний (по сравнению с 243 в прошлом году) касались применения основополагающих конвенций, **82** (по сравнению с 75 в прошлом году) касались директивных конвенций и **555** (по сравнению с 377 в прошлом году) касались применения других конвенций. Кроме того, было получено **379** замечаний в отношении Общего обзора 2022 года по *Обеспечению достойной работы для сестринского персонала и домашних работников, ключевых участников экономики ухода*. Комитет отмечает, что 573 замечания, полученных в этом году в отношении применения ратифицированных конвенций, были

³² Приложение III к настоящему Докладу.

направлены непосредственно МБТ. В 328 случаях правительства представили замечания организаций работодателей и работников совместно со своими докладами. Комитет отмечает, что в целом организации работодателей и работников стремились собрать и представить информацию о практическом применении ратифицированных конвенций в конкретных странах как на законодательном уровне, так и на практике. Комитет напоминает, что замечания общего характера, касающиеся той или иной конвенции, целесообразнее анализировать в рамках рассмотрения Комитетом Общих обзоров или на других форумах МОТ.

Случаи, в отношении которых было особо указано на необходимость технического содействия

121. Сочетание работы контрольных органов и практические рекомендации в адрес государств-членов, формулируемые в ходе мероприятий по сотрудничеству в целях развития и технической помощи, остаются ключевым элементом контрольной системы МОТ.
122. Комитет отмечает, что МБТ оперативно отреагировало на пандемию COVID-19, предоставив столь необходимую техническую помощь для осуществления реформ трудового законодательства, направленных на устранение непосредственных последствий пандемии, и поддержав процессы социального диалога в этих рамках. МБТ перераспределило ресурсы в целях борьбы с пандемией COVID-19, уделив особое внимание международным трудовым нормам и социальному диалогу. Кроме того, с крупными донорами были установлены всеобъемлющие партнёрские отношения в поддержку государств-членов, сталкивающихся с серьёзными пробелами в плане представления докладов и применения норм в Африке, Азии и Латинской Америке. Эти проекты основаны на рекомендациях контрольных органов МОТ с целью укрепления национального потенциала для участия в торговых отношениях, основанных на соблюдении основополагающих принципов и прав в сфере труда, которые сегодня как никогда важны для устойчивого восстановления экономики.
123. Комитет, в частности, отмечает, что:
 - Проект «Торговля в целях достойного труда», поддерживаемый Европейской комиссией, в настоящее время охватывает 13 стран Азии, Африки и Северной и Южной Америки с целью содействия строгому соблюдению ратифицированных основополагающих конвенций и ЦУР 8, а также улучшению трудовых отношений и условий труда.
 - Кроме того, при поддержке Европейского союза разрабатывается проект «Поддержка государства Гватемала в выполнении обязательств, предусмотренных дорожной картой по свободе объединения и ведению коллективных переговоров (Конвенции МОТ 87 и 98)» после прекращения рассмотрения жалобы по статье 26 против Гватемалы.
 - Показатель 8.8.2 ЦУР продолжает оставаться уникальным показателем в системе ООН, опирающимся непосредственно на текстовые источники докладов контрольных органов МОТ для оценки прогресса, достигнутого в выполнении обязательств по ЦУР. Это единственный показатель в Повестке дня до 2030 года, который опирается на комментарии контрольных органов при оценке прогресса в достижении цели соблюдения на национальном уровне трудовых прав, особенно свободы объединения и ведения коллективных переговоров.
 - Первый этап программы технического сотрудничества, учреждённой по соглашению с правительством Катара в 2018 году, завершился в июне 2021 года, что привело к историческому прорыву благодаря принятию закона об отмене системы спонсорства наряду с другими усовершенствованиями в трудовом законодательстве, которые были отмечены в комментариях Комитета относительно применения ратифицированных конвенций этой страной. Комитет надеется на дальнейший прогресс в ходе второй

фазы проекта, которая направлена, в частности, на эффективное осуществление реформ и устойчивость результатов.

- 124.** Комитет с удовлетворением отмечает, что Международный учебный центр МОТ (МУЦ МОТ) в Турине быстро отреагировал на пандемию, изменив свои программы по повышению квалификации и, в частности, курсы Академии международных трудовых норм в онлайн-курсы, которые будут проводиться в виртуальном формате. Он также отмечает новую региональную направленность курсов Академии, которая в этом году собрала около 120 участников из Латинской Америки и стран Карибского бассейна, представленных трёхсторонними участниками МОТ, судьями, профессорами права и другими специалистами в области юриспруденции, а также средствами массовой информации со всего региона. Комитет отмечает важный вклад Академии международных трудовых норм в укрепление потенциала правительств, организаций работодателей и работников в области представления докладов, в том числе в странах, сталкивающихся с серьёзными недостатками в этой сфере. Комитет также отмечает, что в дополнение к Академии международных трудовых норм, международный учебный центр организовал:
- курсы в режиме онлайн по представлению докладов на английском и французском языках, а также индивидуальные тренинги по представлению докладов для представителей 20 стран Африки;
 - обучение по международным трудовым нормам для более чем 70 судей в Северной и Южной Америке;
 - серию мероприятий по повышению квалификации с акцентом на содействие ратификации и правовому применению КТМС 2006 года, а также представлению соответствующих докладов.
- 125.** Помимо серьёзных случаев невыполнения государствами-членами своих отдельных обязательств по представлению докладов, случаи, по которым, по мнению Комитета, техническая помощь со стороны МБТ была бы чрезвычайно полезна в целях оказания содействия государствам-членам в преодолении пробелов в законодательстве и практике с точки зрения реализации ратифицированных конвенций, особенно в контексте пандемии COVID-19, перечислены в нижеследующей таблице и подробно описаны в Части II настоящего доклада.

Перечень случаев, в отношении которых техническое содействие было бы особенно полезно для оказания помощи государствам-членам	
Государство	Конвенции
Ангола	12/17/18/19
Белиз	105
Боливия (Многонациональное Государство)	131
Босния и Герцеговина	138
Центральноафриканская Республика	94
Чили	КТМС, 2006 г.
Колумбия	29
Конго	81, 188
Джибути	29, 138, 182
Доминика	29, 105, 138
Сальвадор	144

Перечень случаев, в отношении которых техническое содействие было бы особенно полезно для оказания помощи государствам-членам	
Государство	Конвенции
Экваториальная Гвинея	182
Франция	94
Гана	182
Гренада	81
Гвинея	100, 121, 187
Гайана	94, 100, 138
Гаити	12/17/24/25/42, 138
Ирак	22/23/92/146/147, 111
Лесото	26
Малави	100, 111, 155/184/187
Малайзия — полуостров	19
Малайзия — Саравак	14, 19
Мальдивская Республика	КТМС, 2006 г.
Мали	13
Мавритания	62
Маврикий	12/17/19, КТМС, 2006 г.
Мексика	45
Марокко	94
Мозамбик	1/30, 17/18
Мьянма	63
Нидерланды — Аруба	94
Нигерия	26/95, 81
Панама	169
Папуа — Новая Гвинея	100, 111, 138
Республика Молдова	95
Румыния	КТМС, 2006 г.
Сент Винсент и Гренадины	100, 111
Сан-Марино	160
Сейшельские Острова	100
Сьерра-Леоне	17, 100, 138
Соломоновы Острова	138, 182
Того	100, КТМС, 2006 г.
Тринидад и Тобаго	147
Тунис	100
Турция	55/68/69/92/108/133/134/146/164/166

Перечень случаев, в отношении которых техническое содействие было бы особенно полезно для оказания помощи государствам-членам

Государство	Конвенции
Туркменистан	105
Уганда	26/95
Украина	95/131/173, 100
Объединённая Республика Танзания	185
Уругвай	23/108/134, 100
Венесуэла (Боливарианская Республика)	22
Замбия	100
Зимбабве	105

С. Доклады, представляемые в соответствии со статьёй 19 Устава

- 126.** Комитет напоминает о том, что Административный совет постановил, что темы Общих обзоров должны соответствовать результатам ежегодных периодических обсуждений на Конференции в рамках механизма реализации Декларации МОТ 2008 года о социальной справедливости в целях справедливой глобализации. В этом году правительствам было предложено представить доклады в соответствии со статьёй 19 Устава в качестве основы для Общего обзора в отношении Конвенции 1977 года о сестринском персонале (149), Конвенции 2011 года о достойном труде домашних работников (189), Рекомендации 1977 года о сестринском персонале (157) и Рекомендации 2011 года о достойном труде домашних работников (201)³³. Общий обзор был подготовлен на основе предварительного изучения рабочей группой в составе пяти членов Комитета в соответствии с практикой, применявшейся в предыдущие годы.
- 127.** Комитет с *сожалением* отмечает, что за последние пять лет со стороны следующих **23** стран не было получено ни одного их докладов о нератифицированных конвенциях и рекомендациях, запрашиваемых в соответствии со статьёй 19 Устава: **Ангола, Белиз, Бруней-Даруссалам, Чад, Конго, Джибути, Доминика, Гренада, Гайана, Гаити, Лесото, Либерия, Мальдивская Республика, Маршалловы Острова, Папуа — Новая Гвинея, Сент-Люсия, Сан-Томе и Принсипи, Сьерра-Леоне, Сомали, Южный Судан, Тимор-Лешти, Тувалу и Йемен.**
- 128.** Комитет вновь настойчиво призывает правительства представить необходимые доклады, с тем чтобы Общие обзоры носили максимально всеобъемлющий характер и могли воссоздать полную картину развития ситуации в связи с последствиями COVID-19 в тех областях, которые в первую очередь пострадали от пандемии.

D. Сотрудничество с Организацией Объединённых Наций

- 129.** В последние годы МБТ тесно сотрудничает с системой ООН в области координации прав человека с целью обеспечения того, чтобы международные трудовые нормы оставались неотъемлемой частью норм и стандартов в области прав человека, которые лежат в основе

³³ Доклад III (Часть В), Международная конференция труда, 110-я сессия, Женева, 2022 г.

Повестки дня до 2030 года и пропагандируются через преобразованную систему развития ООН. Эти общесистемные процессы включали, в частности, целевую группу ЮНСДГ по правам человека, принципу «никто не должен быть забыт» и нормативной повестке дня, которая завершила свою работу в марте 2021 года, а также Межведомственную рабочую группу по Призыву Генерального секретаря к действиям в области прав человека.

- 130.** Призыв к действиям в области прав человека был предложен в феврале 2020 года по случаю 75-летия ООН и недавно был увязан с инициативой Генерального секретаря «Наша общая повестка дня», представленной Генеральной Ассамблее ООН в сентябре 2021 года. Призыв к действиям в области прав человека устанавливает общесистемный подход к защите прав человека, в результате чего ни одна организация ООН больше не может развивать свою деятельность на страновом уровне, не увязывая её с защитой прав человека во взаимодействии с системой ООН. Она направлена на усиление синергии и воздействия на местах, в частности на страновом уровне, с учётом специфики и признанных сильных сторон каждой организации.
- 131.** В этом контексте Комитет хотел бы напомнить, что трудовые права являются правами человека. МОТ стала первопроходцем в области прав человека, разработав нормы ещё до появления Организации Объединённых Наций и формулирования прав человека. С момента своего создания в 1919 году МОТ прилагала усилия к тому, чтобы отразить в своих международных трудовых нормах стремления, ценности и права, которые в итоге были изложены в Уставе Организации Объединённых Наций (1945 г.) и провозглашены во Всеобщей декларации прав человека (1948 г.): вера в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, в равноправие мужчин и женщин и решимость содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе. В особенности в сфере труда — области человеческой деятельности, стимулирующей социальный и экономический прогресс, — права человека должны быть защищены законом, включая международные трудовые нормы, если «свобода от страха и нужды» должна быть реализована как «высокое стремление людей»³⁴. Международные трудовые нормы стали краеугольным камнем закона и действий правительств, работодателей, работников и всех, кто активно занимается правами человека в сфере труда.
- 132.** Международные трудовые нормы являются не только основой институтов, которые позволяют рынкам труда во всём мире обеспечивать экономический и социальный прогресс миллиардам людей. Будучи базовыми нормами, они послужили отправным пунктом для разработки основополагающих международных актов по правам человека, принятых на сегодняшний день, в частности, двух Международных пактов о гражданских и политических правах (МПГПП) и об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП), Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Конвенции о правах ребёнка, Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и Конвенции о правах инвалидов.
- 133.** Сегодня международные трудовые нормы являются выражением прав человека в гражданской и политической сфере, таких как право на свободу мысли, совести и вероисповедания, право на свободу выражения мнений, право на свободу объединения, право на мирные собрания, право на равную и эффективную защиту против дискриминации, право на свободу от рабства, подневольного состояния и принудительного или обязательного труда.
- 134.** В экономической, социальной и культурной сфере международные трудовые нормы обособывают в рамках сферы труда такие права человека, как право на труд, право на

³⁴ Преамбула, Всеобщая декларация прав человека.

социальное обеспечение, право на безопасные и здоровые условия труда, право на справедливую заработную плату и равное вознаграждение за труд равной ценности без каких-либо различий, право на отдых, досуг и разумное ограничение рабочего времени, а также периодические оплачиваемые отпуска, право на охрану материнства.

135. Международные трудовые нормы дополняют международное право в области прав человека путём включения в него ключевых аспектов, которые содействуют государству в исполнении его обязанности по соблюдению, защите и реализации прав человека в сфере труда применительно к отдельным лицам на своей территории и/или в своей юрисдикции, а именно:

- ведение социального диалога на всех уровнях (включая механизмы урегулирования трудовых споров) в качестве основного средства реализации прав человека в сфере труда, дополняющего законы и нормативные акты;
- создание институтов рынка труда, которые включают защиту или содействие реализации прав человека в повседневную практику (примеры включают нормы для служб инспекции труда, способствующие соблюдению мер, принятых для реализации права на безопасные и здоровые условия труда, или нормы для государственных служб занятости, направленные на оптимальную организацию рынка труда в целях реализации права на труд без дискриминации с учётом принципа «никто не должен быть забыт»);
- установление контрольных показателей или практическое применение прав человека в сфере труда, провозглашённых в актах ООН (примеры включают создание системы минимального рабочего возраста для поддержки права детей на защиту от экономической эксплуатации и выполнения опасной или вредной работы или осуществление мер по предотвращению принудительного труда и торговли людьми для принудительного труда).

136. Соблюдение прав человека и соответствующих международных норм также является обязанностью юридических лиц. МОТ наладила тесное сотрудничество с Рабочей группой ООН по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека (UNWG), созданной Советом по правам человека ООН в 2011 году для того, чтобы «содействовать эффективному и всестороннему распространению и осуществлению Руководящих принципов по предпринимательской деятельности и правам человека» (принципы Рагги). Это сотрудничество основано на положениях [Трёхсторонней декларации принципов, касающихся многонациональных корпораций и социальной политики](#), которая опирается на соответствующие международные трудовые нормы и учитывает замечания Комитета по применению этих норм в неявной, хотя и важной форме. Например, ратификация и реализация соответствующих международных трудовых норм учитывается при разработке правительствами национальных планов действий (НПД) по просьбе UNWG, с тем чтобы обеспечить основу для реализации Руководящих принципов ООН. Работа контрольных органов МОТ, включая настоящий Комитет, служит основой для определения действий, которые должны быть включены в НПД в отношении реализации норм.

137. Комитет приглашает договорные органы ООН к совместному обсуждению путей укрепления синергии и взаимодополняемости с Комитетом на основе различных полномочий в рамках мандатов каждого из органов. Он также просит МБТ разместить на сайте МОТ информацию о взаимосвязи между международными трудовыми нормами и правами человека и предпринять все необходимые шаги в рамках имеющихся ресурсов для содействия укреплению потенциала широкого круга заинтересованных сторон в системе ООН по данному вопросу.

Е. Направление актов, принятых на Конференции, компетентным органам (пункты 5, 6 и 7 статьи 19 Устава)

138. В соответствии с кругом своих полномочий в этом году Комитет изучил следующую информацию, представленную правительствами государств-членов во исполнение статьи 19 Устава Организации:
- а) информация о мерах, предпринятых для направления компетентным органам актов, принятых Конференцией с июня 1970 года (54-я сессия) по июнь 2019 года (108-я сессия) (Конвенции 131–190, Рекомендации 135–206 и Протоколы);
 - б) ответы на замечания и прямые запросы, сделанные Комитетом на 91-й сессии (ноябрь — декабрь 2020 г.).
139. В Приложении IV к Части II доклада содержится резюме последней полученной информации с указанием компетентных национальных органов, которым были направлены Протокол 2014 года к Конвенции 1930 года о принудительном труде и Рекомендация 2014 года о принудительном труде (дополнительные положения) (203), принятые Конференцией на 103-й сессии, Рекомендация 2015 года о переходе от неформальной к формальной экономике (204), принятая Конференцией на 104-й сессии, Рекомендация 2017 года о занятости и достойном труде в целях обеспечения мира и потенциала противодействия (205), принятая Конференцией на 106-й сессии, а также Конвенция (190) и Рекомендация (206) 2019 года об искоренении насилия и домогательств в сфере труда, принятые на 108-й сессии Конференции, с указанием даты их направления. Кроме того, в Приложении IV обобщена информация, предоставленная правительствами в отношении актов, принятых в предыдущие годы и представленных компетентным органам в 2021 году.
140. Дополнительная статистическая информация содержится в Приложениях V и VI к Части II доклада. Приложение V, составленное на основе информации, предоставленной правительствами, показывает, на каком этапе находится каждое государство-член в плане выполнения своего уставного обязательства по представлению докладов. В Приложении VI показан общий статус представления каждого акта, принятого после 54-й сессии (июнь 1970 г.) Конференции. Все акты, принятые до 54-й сессии Конференции, были представлены. Статистические данные в Приложениях V и VI регулярно обновляются компетентными подразделениями МБТ и доступны в базе данных NORMLEX.

103-я сессия

141. На 103-й сессии в июне 2014 года Конференция приняла Протокол 2014 года к Конвенции 1930 года о принудительном труде и Рекомендацию 2014 года о принудительном труде (дополнительные положения) (203). Комитет отмечает, что 117 правительств предоставили информацию о направлении Протокола 2014 года к Конвенции 1930 года о принудительном труде, тогда как 102 правительства предоставили информацию о направлении Рекомендации 203 своим компетентным национальным органам. Он также с *интересом* отмечает, что Протокол 2014 года к Конвенции 1930 года о принудительном труде, который вступил в силу 9 ноября 2016 года, ратифицировали **56** государств-членов: **Антигуа и Барбуда, Аргентина, Австрия, Барбадос, Бельгия, Босния и Герцеговина, Канада, Чили, Коморские Острова, Коста-Рика, Кипр, Чехия, Кот-д'Ивуар, Дания, Джибути, Эстония, Финляндия, Франция, Германия, Исландия, Ирландия, Израиль, Ямайка, Кыргызстан, Латвия, Лесото, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Мали, Мальта, Мавритания, Мозамбик, Намибия, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигер, Норвегия, Пакистан, Панама, Перу, Польша, Португалия, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сьерра-Леоне, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Швеция, Швейцария, Таджикистан, Таиланд,**

Соединённое Королевство, Узбекистан и Зимбабве. Комитет призывает все правительства продолжать свои усилия по направлению актов, принятых Конференцией на 103-й сессии, своим законодательным органам и сообщать о любых действиях, предпринятых в отношении указанных актов.

104-я сессия

142. На 104-й сессии в июне 2015 года Конференция приняла Рекомендацию 2015 года о переходе от неформальной к формальной экономике (204). Двенадцатимесячный срок для направления Рекомендации 204 компетентным органам истёк 12 июня 2016 года, а 18-месячный срок (в исключительных обстоятельствах) завершился 12 декабря 2016 года. Комитет отмечает, что 101 правительство предоставило информацию о направлении компетентным органам Рекомендации 204. В связи с этим он ссылается на Приложение IV к Части II доклада, в котором содержится резюме предоставленной правительствами информации о направлении актов, в том числе Рекомендации 204. **Комитет призывает все правительства продолжать свои усилия по направлению Рекомендации 204 своим законодательным органам и сообщать о любых действиях, предпринятых в отношении указанного акта.**

105-я и 106-я сессии

143. Комитет напоминает, что на 105-й сессии Конференции не было принято никаких документов (май — июнь 2016 г.). На 106-й сессии в июне 2017 года Конференция приняла Рекомендацию 2017 года о занятости и достойном труде в целях обеспечения мира и потенциала противодействия (205). Двенадцатимесячный срок для направления Рекомендации 205 компетентным органам закончился 16 июня 2018 года, а 18-месячный срок (в исключительных обстоятельствах) завершился 16 декабря 2018 года. Комитет отмечает, что 82 правительства представили информацию о направлении Рекомендации 205 национальным компетентным органам. **Комитет приветствует представленную к настоящему времени информацию и настойчиво предлагает всем правительствам направить Рекомендацию 205 на рассмотрение своих законодательных органов и информировать МБТ о любых принятых мерах в отношении этого акта.**

107-я и 108-я сессии

144. Комитет напоминает, что на 107-й сессии Конференции не было принято никаких документов (май — июнь 2018 г.). На 108-й сессии в июне 2019 года Конференция приняла Конвенцию 2019 года об искоренении насилия и домогательств в сфере труда (190) и Рекомендацию 2019 года об искоренении насилия и домогательств в сфере труда (206). Двенадцатимесячный срок направления Конвенции 190 и Рекомендации 206 компетентным органам закончился 21 июня 2020 года, а 18-месячный срок (в исключительных обстоятельствах) завершился 21 декабря 2020 года. Комитет отмечает, что 60 правительств представили информацию относительно направления Конвенции 190 компетентным органам, в то время как 55 правительств представили информацию о направлении Рекомендации 206 компетентным органам. Он также с *интересом* отмечает, что Конвенция 190, вступившая в силу 25 июня 2021 года, была ратифицирована 10 государствами-членами: **Аргентина, Эквадор, Фиджи, Греция, Италия, Маврикий, Намибия, Сомали, Южная Африка и Уругвай.** **Комитет приветствует представленную к настоящему времени информацию и настойчиво предлагает всем правительствам направить Конвенцию 190 и Рекомендацию 206 на рассмотрение своих законодательных органов и информировать МБТ о любых принятых мерах в отношении этого акта.**

Случаи достигнутого прогресса

145. Комитет с *интересом* отмечает информацию, представленную правительством следующих стран: **Армения, Барбадос, Фиджи, Монголия, Пакистан и Уругвай**. Он приветствует усилия этих правительств, направленные на преодоление значительных задержек в предоставлении документов и принятие важных мер по выполнению своих уставных обязательств, касающихся направления актов, принятых Конференцией в течение ряда лет, на рассмотрение своих законодательных органов.

Особые проблемы

146. С тем, чтобы облегчить работу Комитета Конференции по применению норм, в настоящем докладе упоминаются лишь те правительства, которые не направляли своим компетентным органам акты, принятые Конференцией не менее чем на семи сессиях. Такие особые проблемы именуется случаями «серьёзного нарушения обязательств по направлению актов компетентным органам». **Этот срок начинается с 99-й сессии (2010 г.) и заканчивается 108-й сессией (2019 г.), учитывая тот факт, что Конференция не принимала ни конвенций, ни рекомендаций в ходе 97-й (2008 г.), 98-й (2009 г.), 102-й (2013 г.), 105-й (2016 г.) и 107-й (2018 г.) сессий.** Таким образом, указанный срок был сочтён достаточно продолжительным, чтобы стать основанием для приглашения соответствующего правительства на специальное заседание Комитета Конференции, с тем чтобы они могли объяснить причину задержек направлении документов. Кроме того, Комитет в своих замечаниях излагает информацию о случаях «нарушения обязательств по направлению актов компетентным органам», касающихся правительств, которые не направили компетентным органам акты, принятые на последних шести сессиях Конференции.

147. Комитет отмечает, что на момент закрытия 92-й сессии 11 декабря 2021 года следующие **45** государств-членов (31 в 2017 г., 39 в 2018 г., 36 в 2019 г. и 48 в 2020 г.) допустили «серьёзное нарушение обязательств по направлению актов компетентным органам»: **Албания, Ангола, Багамские Острова, Бахрейн, Белиз, Многонациональное Государство Боливия, Бруней-Даруссалам, Центральноафриканская Республика, Чад, Коморские Острова, Конго, Демократическая Республика Конго, Доминика, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эсватини, Габон, Гамбия, Гренада, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гаити, Венгрия, Казахстан, Кувейт, Ливан, Либерия, Ливия, Малайзия, Мальдивская Республика, Маршалловы Острова, Северная Македония, Папуа — Новая Гвинея, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Сейшельские Острова, Соломоновы Острова, Сирийская Арабская Республика, Тимор-Лешти, Тувалу, Вануату, Йемен и Замбия.**

148. Комитет осознаёт исключительные обстоятельства, в которых находятся указанные страны в течение многих лет, в результате чего некоторые из них не имеют учреждений, которые бы могли выполнить обязательства по направлению актов компетентным органам. На 109-й сессии Конференции (июнь 2021 г.) некоторые правительственные делегации представили информацию с объяснением причин, не позволивших их странам выполнить своё уставное обязательство по направлению конвенций, рекомендаций и протоколов своим национальным законодательным органам. С учётом озабоченности, выраженной Комитетом экспертов, Комитет Конференции также выразил большую озабоченность по поводу несоблюдения указанного обязательства. Он указал, что соблюдение этого уставного обязательства, предусматривающего необходимость направления актов, принятых Конференцией, национальным законодательным органам, имеет важнейшее значение для обеспечения эффективности деятельности Организации в области норм.

149. Вышеупомянутые страны были указаны в замечаниях, опубликованных в настоящем докладе, а конвенции, рекомендации и протоколы, которые не были направлены национальным законодательным органам, перечислены в статистических приложениях. **Комитет считает необходимым привлечь внимание указанных правительств к данному вопросу с тем, чтобы они могли немедленно и в срочном порядке предпринять необходимые меры по исправлению сложившейся ситуации в отношении выполнения этого обязательства.** Комитет напоминает, что правительства могут воспользоваться технической помощью, которую МБТ готово предоставить по их запросу в целях оказания им содействия в принятии мер для скорейшего направления соответствующих актов своим законодательным органам.

Комментарии Комитета и ответы правительств

150. Как и в предыдущих докладах, Комитет включил в раздел II Части II настоящего доклада отдельные замечания по вопросам, к которым следует привлечь особое внимание правительств. В целом замечания сформулированы в случаях, когда не поступало информации в течение пяти или более сессий Конференции. Кроме того, ряду стран напрямую были направлены запросы о предоставлении дополнительной информации (см. перечень прямых запросов, помещённый в конце раздела II).

151. Как Комитет уже указывал, важно, чтобы правительства направляли информацию и документы, упоминаемые в вопроснике, помещённом в дополнении к Меморандуму, принятому Административным советом в марте 2005 года. Комитет должен получать резюме или копию документов, удостоверяющих факт направления актов законодательным органам, с указанием даты направления и получать информацию о сформулированных предложениях относительно практических действий по этим актам. Обязательство по направлению актов законодательным органам считается выполненным только после направления актов, принятых Конференцией, на рассмотрение законодательных органов и принятия по ним решения. МБТ должно получать информацию об этом решении, а также о факте направления актов законодательным органам. Комитет выражает надежду на то, что в своём следующем докладе он сможет отметить примеры прогресса в этой области. Он вновь напоминает правительствам, что они могут обратиться за технической помощью к МБТ, особенно через специалистов по нормам на местах.

* * *

152. В заключение, напоминая обо всех проблемах, возникающих в связи с работой в период бушующей пандемии, в том числе в связи с проведением заседания в этом году в смешанном режиме, Комитет хотел бы выразить свою глубокую признательность за неоценимую помощь, оказанную ему должностными лицами МБТ, чья компетентность и преданность делу позволяет Комитету выполнять свою сложную задачу в таких трудных обстоятельствах.

Женева, 11 декабря 2021 г.

Грасьела Жозефина Диксон Катон
председатель

Розмари Джоан Оуэнс
докладчик

► Приложение к Общему докладу

Состав Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций

Г-н Шиничи АГО (Япония)

Профессор, директор киотского музея мира на планете, университет Ритсумейкан, Киото; бывший декан факультета права и вице-президент университета Киушу; член Азиатского общества международного права, член Международной ассоциации права и Международного общества по трудовому праву и праву по социальному обеспечению; президент Административного трибунала Азиатского банка развития.

Г-жа Лиан АТАНАССИУ (Греция)

Профессор морского и коммерческого права Афинского национального университета имени Каподистрии (факультет права); избранный член совета деканата факультета права и директор аспирантской программы по предпринимательскому праву и морскому праву; президент Организационного комитета Международной конференции по морскому праву, проводимой в Пирее (Греция) каждые три года; доктор наук, университет Париж I — Пантеон-Сорбонна; уполномочена этим университетом руководить научными исследованиями; магистр права, университет Экс-Марсель III; магистр права, университет Париж II — Пантеон-Ассас; приглашённый эксперт Гарвардской школы права и стипендиат программы Фулбрайта (2007–08 гг.); член законодательных комитетов по различным вопросам торгового права. Она выступала с лекциями и осуществляла научные исследования в ряде зарубежных институтов во Франции, Соединённом Королевстве, Италии, Мальте, США и т. д. Она является автором многих публикаций по вопросам права в сфере морского судоходства, конкуренции, промышленной собственности, хозяйственных обществ, европейского и транспортного права (восемь монографий и более 60 работ и статей на греческом, английском и французском языках в составе коллектива авторов); практикующий юрист и третейский судья, специализирующийся на европейском, торговом и морском праве.

Г-жа Лейла АЗУРИ (Ливан)

Доктор права; профессор трудового права факультета права университета Сажесс, Бейрут, до 2020 г.; бывший директор секции исследований аспирантуры права Ливанского университета; бывший директор юридического факультета Ливанского университета; член исполнительного бюро Национальной комиссии по делам ливанских женщин; председатель национальной комиссии, отвечающей за подготовку докладов, направляемых правительством Ливана Комитету ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин (CEDAW) до 2017 года; юрисконсульт Арабской женской организации до 2017 года; член «Политического консультативного комитета МОТ по справедливой миграции МОТ» от Ближнего Востока.

Г-н Джеймс Дж. БРАДНИ (Соединённые Штаты Америки)

Профессор права, юридический факультет Университета Фордхама, Нью-Йорк; сопредседатель государственного инспекционного правления Единого профсоюза работников автомобильной промышленности Америки (UAW); член Консультативного комитета по этике UAW; бывший приглашённый преподаватель Оксфордского университета, Соединённое Королевство; бывший приглашённый преподаватель, юридический факультет Гарвардского университета; бывший профессор права, Государственный университет штата Огайо,

Колледж юридических наук Моритца; бывший старший советник и директор службы кадров подкомитета по труду Сената Соединённых Штатов Америки; бывший частный адвокат; бывший сотрудник канцелярии Верховного суда Соединённых Штатов Америки.

Г-жа Грасьела Жозефина ДИКСОН КАТОН (Панама)

Бывший председатель Верховного суда Панама; бывший председатель Уголовного кассационного суда и Палаты по общим вопросам бизнеса Верховного суда Панама; бывший президент Международной ассоциации женщин-судей; бывший президент Латиноамериканской федерации судей; бывший национальный консультант Детского фонда Организации Объединённых Наций (ЮНИСЕФ); действующий судья административного трибунала Межамериканского банка развития; партнёр-консультант панамской юридической фирмы BRITTON & IGLESIAS; действующий арбитр Арбитражного суда Официальной торгово-промышленной палаты Мадрида; арбитр Центра урегулирования споров Панама (CESCON) Строительной палаты Панама, а также примирительного и арбитражного центра Торговой палаты Панама; юридический советник и международный консультант.

Г-н Рашид ФИЛАЛИ МЕКНАССИ (Марокко)

Доктор права; профессор университета Мухаммеда V в Рабате; член Верховного совета центра по вопросам образования, профессиональной подготовки и научных исследований; консультант национальных и международных государственных и межправительственных органов, профессор Филали Мекнасси был основателем и директором нескольких национальных НПО и отвечал за многочисленные проекты сотрудничества в области развития, включая проект МОТ «Устойчивое развитие посредством Глобального договора» (2005–08 гг.). С 2000 года участвовал в учебных мероприятиях Международного учебного центра МОТ в Турине. Является членом нескольких научных комитетов и институтов и автором около 100 публикаций на французском и арабском языках, некоторые из которых были переведены на испанский и английский языки.

Г-н Алан ЛАКАБАРА (Франция)

Судья кассационного суда; бывший президент третьей гражданской палаты кассационного суда; бывший президент социальной палаты кассационного суда; бывший член верховного совета судейского корпуса; бывший член Европейской сети советов судейского корпуса и консультативного совета европейских судей (Совет Европы); бывший вице-президент регионального суда Парижа; бывший президент судебной-апелляционной палаты Парижа; бывший лектор ряда французских университетов и автор многочисленных публикаций. В настоящее время является членом службы этической поддержки и контроля Высшего совета судебных органов и ряда других советов по этике.

Г-жа Елена Е. МАЧУЛЬСКАЯ (Российская Федерация)

Профессор кафедры трудового права Московского государственного университета им. Ломоносова; секретарь Российской ассоциации трудового права и права социального обеспечения; в 2011–16 годах — член Европейского комитета по социальным правам; член Координационного комитета по делам инвалидов при президенте Российской Федерации (на общественных началах).

Г-жа Карон МОНАГАН (Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии)

Королевский советник; бывший заместитель судьи Верховного суда (2010–19 гг.); бывший судья Трибунала по вопросам занятости (2000–08 гг.); практикующий адвокат адвокатской конторы Matrix Chambers, специализирующейся на вопросах законодательства в сфере дискриминации и равенства, законодательства в сфере прав человека, законодательства

Европейского союза, публичного права и трудового законодательства; почётный профессор-консультант, факультет права, Университетский колледж, Лондон.

Г-н Сандиль НГКОБО (Южная Африка)

Бывший главный судья Южно-Африканской Республики; бывший судья и исполняющий обязанности судьи-председателя Апелляционного суда по трудовым спорам Южной Африки; бывший судья Верховного суда отделения провинции Мыс Доброй Надежды; исполняющий обязанности судьи Верховного суда Намибии; председатель Избирательного трибунала Независимой избирательной комиссии во время первых демократических выборов в Южной Африке в 1994 году; приглашённый профессор права юридического факультета Гарвардского университета, юридического факультета Нью-Йоркского университета и бывший приглашённый профессор права юридического факультета Колумбийского университета и юридического факультета Корнелльского университета; бывший председатель следственной комиссии по пересмотру вознаграждения президента Южной Африки; бывший адвокат юридических фирм в Южной Африке и США.

Г-жа Розмари ОУЭНС (Австралия)

Почётный профессор права юридического факультета Аделаидского университета; бывший профессор права (2008–15 гг.); бывший декан юридического факультета (2007–11 гг.) Колледжа имени Дамы Ромы Митчелл; кавалер Ордена Австралии; член Академии права Австралии (и директор (2014–16 гг.)); бывший редактор и действующий член редакционной коллегии Австралийского журнала по трудовому законодательству (*Australian Journal of Labour Law*); член научно-редакционной коллегии журнала *Révue de droit comparé du travail et de la sécurité sociale*; член Австралийской ассоциации по трудовому законодательству (и бывший член её национального исполнительного комитета); международный доцент Австралийского исследовательского совета; председатель Министерского консультативного комитета правительств южных штатов Австралии по вопросам сочетания трудовых и бытовых обязанностей (2010–13 гг.); председатель и член Управленческого совета Центра работающих женщин (SA) (1990–2014 гг.).

Г-жа Моника ПИНТО (Аргентина)

Почётный профессор Университета Буэнос-Айреса. Она является членом Института международного права. Советник по делам международного права и арбитр/член специальных комитетов по делам об иностранных инвестициях. Выступала в качестве эксперта в различных органах по правам человека, арбитражных судах и Международном суде в качестве адвоката. Бывший декан юридического факультета Университета Буэнос-Айреса (2010–18 гг.). Приглашённый профессор юридического факультета Колумбийского университета, Парижского университета I и II, Руанского университета. Она преподавала в Гаагской академии международного права, в Межамериканском и европейском институтах по правам человека. Она имела несколько мандатов в ООН в области прав человека. Судья и председатель административных трибуналов Всемирного банка и МАБР. Вице-президент Консультативного комитета по выдвижению кандидатур в ИСС (2013–18 гг.), член Независимой экспертной оценки (2020 г.). Опубликовала пять книг и несколько статей в периодических изданиях США и Европы.

Г-н Поль-Жерар ПУГУЕ (Камерун)

Профессор права (младший), почётный профессор, университет Яунде; приглашённый или адъюнкт-профессор нескольких университетов и Гаагской академии международного права; неоднократный председатель жюри конкурса на замещение должности адъюнкт-профессора (секция частного права и криминологии) Африканского и Малагасийского совета высшего образования (CAMES); бывший член (1993–2001 гг.) Научного совета

Университетского франкоязычного агентства (AUF); бывший член (2002–12 гг.) Совета Международного ордена Академической пальмы Африки и Малагасийского совета высшего образования (CAMES); член Международного общества по трудовому праву и правам в области социального обеспечения, Международная ассоциация преподавателей торгового-промышленного права, Ассоциация Генри Капитанта и Общества по сравнительному праву; основатель и директор обзора *Juridis périodique*; президент Ассоциации по содействию правам человека в Центральной Африке (APDHAC); председатель учёного совета Регионального африканского центра регулирования вопросов труда (CRADAT); председатель учёного совета Католического университета Центральной Африки (UCAC).

Г-н Раймонд РАНДЖЕВА (Мадагаскар)

Почётный президент Академии Мадагаскара (Национальной академии искусств, литературы и наук Мадагаскара), член с 1974 года, президент (2017–21 гг.), вице-президент (2003–06 гг.) и старший судья (2006–09 гг.) Международного суда (МС) и президент (2005 г.) палаты, сформированной Международным судом по рассмотрению дела, касающегося приграничного спора между Бенином и Нигером; степень бакалавра права (1965 г.), присуждённая университетом Мадагаскара, Антананариву; директорат права, Парижский университет II; бывший студент Национальной школы администрации Мадагаскара (окончил в 1966 году); внештатный профессор факультетов права и экономики, международного права и политологии, Париж (1972 г.); почётный доктор университетов Лиможа, Страсбурга и Бордо-Монтескьё; бывший профессор университета Мадагаскара (1981–91 гг.), декан факультета права, экономики, управления и социологии (1984–88 гг.) и нескольких других национальных и зарубежных учебных заведений; бывший первый ректор университета Антананариву (1988–90 гг.); член малагасийских делегаций на нескольких международных конференциях; глава малагасийской делегации на Конференции Организации Объединённых Наций по правопреемству государств в отношении договоров (1976–77 гг.); бывший первый вице-президент по Африке Международной конференции франкоязычных факультетов права и политологии (1987–91 гг.); член Арбитражного суда Международной торговой палаты; член Арбитражного суда по спорту; член и бывший вице-президент Института международного права; член многочисленных национальных и международных профессиональных и научных обществ; член учёного совета Гагской академии международного права; член Папского совета за справедливость и мир; президент Африканского общества международного права с 2012 года; бывший заместитель председателя Института международного права (2015–17 гг.); председатель комиссии МОТ по расследованию по Зимбабве; ассоциированный член Академии наук заморских территорий Франции и Президент Африканской академии религиозных, социальных и политических наук с 2021 года.

Г-жа Камала САНКАРАН (Индия)

Профессор юридического факультета Делийского университета. В прошлом ректор и вице-канцлер Национального юридического университета штата Тамилнад; декан по правовым вопросам, Делийский университет; профессор по научной работе, Индийский юридический институт; член Целевой группы по пересмотру законов о труде Национальной комиссии по предпринимательству в неорганизованном и неформальном секторе Правительства Индии; научный сотрудник Института перспективных исследований им. Стелленбоша, Южная Африка; приглашённый научный сотрудник по вопросам Южной Азии факультета междисциплинарных исследований по страноведению, Оксфордский университет; исследователь постдокторской программы Фулбрайта, Центр права Джорджтаунского университета, Вашингтон, округ Колумбия. Является членом Международного консультативного совета журнала *International Journal of Comparative Labour Law and Industrial Relations* (Международный журнал сравнительного трудового права и промышленных отношений); членом

редакционной группы журнала *Оксфордского университета Human Rights Hub (Защита прав человека)*; член редакционного консультативного совета *Indian Journal of Labour Economics (Индийский журнал экономики труда)* и исполняла обязанности редактора *Delhi Law Review (Юридическое обозрение Дели)*.

Г-жа Дебора ТОМАС-ФЕЛИКС (Тринидад и Тобаго)

Президент промышленного Суда Тринидада и Тобаго; судья Административного трибунала Международного валютного фонда, бывший президент Апелляционного трибунала Организации Объединённых Наций; бывший второй вице-президент Апелляционного трибунала Организации Объединённых Наций; бывший председатель Комиссии по ценным бумагам и бирже Тринидада и Тобаго; бывший председатель Карибской группы по регулированию рынка ценных бумаг; бывший заместитель верховного судьи судейского корпуса Тринидада и Тобаго; бывший президент Суда по семейным делам Сент-Винсента и Гренадин; стипендиат программы Хьюберта Хамфри (Фулбрайта); стипендиат семинара по вопросам управления персоналом Джорджтаунского университета; стипендиат института профессиональной подготовки судей Содружества. Является автором публикаций по трудовому праву и отношениям в промышленности.

Г-н Бернд ВААС (Германия)

Профессор трудового права и гражданского права Франкфуртского университета; координатор и член Европейской сети трудового права; координатор Европейского центра информационно-консультативных услуг в области трудового права, занятости и политики рынка труда (ECE); президент Германского общества трудового права и права в области социального обеспечения и член исполнительного комитета Международного общества трудового права и права в области социального обеспечения (ISLSSL); член Консультативного комитета исследовательской сети по трудовому праву (LLRN).