



► Применение международных трудовых норм, 2021 г.

Аддендум к Докладу 2020 года
Комитета экспертов по применению
конвенций и рекомендаций

Международная конференция труда
109-я сессия, 2021 г.



Доклад III/Аддендум (Часть А)

► **Аддендум к Докладу 2020 года
Комитета экспертов
по применению конвенций
и рекомендаций**

(статьи 19, 22 и 35 Устава)

Третий пункт повестки дня:
Информация и доклады по применению
конвенций и рекомендаций

Общий доклад

Настоящий документ — перевод первой части доклада Комитета экспертов, озаглавленной «Общий доклад». Полный текст доклада опубликован на английском, французском и испанском языках.

ISBN 978-92-2-034554-2 (print)
ISBN 978-92-2-034555-9 (Web pdf)
ISSN 0074-6681

Первое издание, 2021

Публикация информации, касающейся мер, предпринятых в отношении международных конвенций и рекомендаций по труду, не является выражением какого-либо мнения Международного бюро труда ни о правовом статусе государства, представившего такую информацию (включая извещение о ратификации или иное заявление), ни о полномочиях той или иной страны в отношении районов или территорий, о которых такая информация была получена. В отдельных случаях это может создавать проблемы, по которым МБТ не компетентно высказывать своё мнение.

Информация о публикациях и цифровых продуктах МБТ размещена на сайте: www.ilo.org/publns.

► Содержание

	Стр.
Комментарий автора	1
Общий обзор контрольных механизмов МОТ	1
Роль организаций работодателей и работников	1
Предыстория Комитета Конференции по применению норм и Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций	2
Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций.....	2
Комитет по применению норм Международной конференции труда	3
Взаимоотношения между Комитетом экспертов и Комитетом Конференции по применению норм	4
Часть I. Общий доклад.....	5
I. Введение	7
Состав Комитета.....	7
Методы работы.....	8
Отношения с Комитетом Конференции по применению норм	9
Мандат	14
Применение международных трудовых норм во время кризиса: значение международных трудовых норм и эффективного и авторитетного контроля в условиях пандемии COVID-19.....	14
II. Соблюдение обязательств, связанных с нормами.....	25
A. Доклады о ратифицированных конвенциях (статьи 22 и 35 Устава).....	25
B. Рассмотрение докладов о ратифицированных конвенциях Комитетом экспертов.....	28
C. Доклады, представляемые в соответствии со статьёй 19 Устава	44
D. Сотрудничество с Организацией Объединённых Наций.....	44
E. Представление актов, принятых на Конференции, компетентным органам (пункты 5, 6 и 7 статьи 19 Устава)	45
Приложение к Общему докладу.....	49
Состав Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций.....	49

Комментарий автора

Общий обзор контрольных механизмов МОТ

С момента создания Международной организации труда (МОТ) в 1919 году на неё возложена задача, связанная с принятием международных трудовых норм и содействием их ратификации и применению в государствах-членах в качестве основополагающего средства достижения своих целей. Для того чтобы осуществлять мониторинг прогресса в своих государствах-членах в области применения международных трудовых норм, МОТ разработала контрольные механизмы, которые имеют уникальный характер на международном уровне¹.

В соответствии со статьёй 19 Устава МОТ на государства-члены возлагается ряд обязательств после принятия международных трудовых норм, включая требование о представлении вновь принимаемых норм на рассмотрение национальных компетентных органов, а также обязательство представлять доклады через регулярные промежутки времени относительно мер, предпринимаемых в целях реализации положений нератифицированных конвенций и рекомендаций.

Ряд контрольных механизмов осуществляет деятельность, в рамках которой Организация рассматривает связанные с нормами обязательства государств-членов, вытекающие из ратифицированных конвенций. Такой контроль осуществляется как в контексте регулярных процедур, осуществляемых на основе периодических докладов (статья 22 Устава МОТ)², так и посредством специальных процедур, основанных на подаче жалоб или представлений Административному совету со стороны трёхсторонних участников МОТ (соответственно статьи 24 и 26 Устава). Более того, начиная с 1950 года существует специальная процедура, в соответствии с которой жалобы, касающиеся свободы объединения, направляются на рассмотрение Комитета по свободе объединения Административного совета. Этот комитет может также рассматривать жалобы, касающиеся государств-членов, которые не ратифицировали соответствующих конвенций по свободе объединения.

Роль организаций работодателей и работников

МОТ, в силу своей трёхсторонней структуры, была первой международной организацией, которая стала привлекать социальных партнёров непосредственно к своей деятельности. Участие организаций работодателей и работников в контрольном механизме признано в Уставе МОТ, согласно пункту 2 статьи 23, по которой доклады, поступающие от правительств в соответствии со статьями 19 и 22, должны быть адресованы также представительным организациям.

На практике представительные организации работодателей и работников могут направлять своим правительствам замечания по докладам, касающимся применения международных трудовых норм. Они могут, к примеру, привлечь внимание к расхождениям в законодательстве и на практике относительно применения той или иной ратифицированной конвенции. Более того,

¹ Подробная информация обо всех контрольных процедурах изложена в *Руководстве по процедурам, касающимся международных конвенций и рекомендаций о труде*, МБТ, Департамент международных трудовых норм, Женева, 2019 г.

² Доклады запрашиваются каждые три года по основополагающим конвенциям и директивным конвенциям, и отныне каждые шесть лет — по другим категориям конвенций. На 334-й сессии Административный совет принял решение о расширении цикла направления докладов по последней категории конвенций с пяти до шести лет (GB.334/INS/5). Доклады должны были поступить по группам конвенций, касающимся одной и той же темы.

любая организация работодателей или работников может представить свои замечания по применению международных трудовых норм непосредственно МБТ. Затем МБТ направляет эти полученные комментарии и замечания соответствующему правительству, которое имеет возможность представить свой ответ до рассмотрения этих замечаний Комитетом экспертов, за исключением чрезвычайных обстоятельств³.

Предыстория Комитета Конференции по применению норм и Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций

В первые годы существования МОТ принятие международных трудовых норм и работа, проводимая в рамках принятого контрольного механизма, осуществлялись в ходе пленарных заседаний ежегодной Международной конференции труда. Однако, существенное увеличение числа ратификаций конвенций привело к соответствующему заметному росту числа ежегодно направляемых МБТ докладов. Вскоре стало очевидным, что пленарные заседания Конференции не в состоянии рассмотреть все эти доклады одновременно с принятием норм и обсуждением других важных вопросов. В ответ на сложившуюся ситуацию в 1926 году Конференция приняла резолюцию⁴, предусматривающую учреждение на ежегодной основе Комитета Конференции (впоследствии названного Комитетом Конференции по применению норм), и поручила Административному совету назначить технический комитет (впоследствии названный Комитетом экспертов по применению конвенций и рекомендаций), на который возлагалась ответственность за подготовку доклада для представления Конференции. Эти два комитета превратились в два «столпа» всей контрольной системы МОТ.

Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций

Состав

Комитет экспертов состоит из 20 членов, которые являются ведущими специалистами по вопросам права на национальном и международном уровнях. Члены Комитета назначаются Административным советом по рекомендации МБТ на основе предложений Генерального директора. Назначения осуществляются в личном качестве из числа беспристрастных лиц, обладающих техническими знаниями, придерживающихся независимой позиции и представляющих различные регионы мира, чтобы предоставить возможность Комитету иметь в своём распоряжении экспертов, обладающих большим опытом работы в рамках правовых, экономических и социальных систем. Назначения осуществляются сроком на три года, который может возобновляться. В 2002 году Комитет постановил, что для всех членов устанавливается предельный срок службы — 15 лет, то есть после первого трёхлетнего периода может быть осуществлено не более четырёх продлений полномочий. На своей 79-й сессии (ноябрь — декабрь 2008 г.) Комитет постановил, что его председатель будет избираться на трёхлетний срок, и этот срок может быть продлён единожды ещё на три года. В начале каждой сессии Комитет избирает также докладчика.

Работа Комитета

Комитет экспертов проводит ежегодные сессии в ноябре — декабре. В соответствии со своим мандатом, установленным Административным советом⁵, Комитет призван рассматривать следующие вопросы:

- периодические доклады, представляемые в соответствии со статьёй 22 Устава о мерах, принимаемых государствами-членами для реализации положений конвенций, участниками которых они являются;
- информацию и доклады о конвенциях и рекомендациях, представляемые государствами-членами в соответствии со статьёй 19 Устава;
- информацию и доклады о мерах, принимаемых государствами-членами в соответствии со статьёй 35 Устава МОТ⁶.

³ Общий доклад, п. 144 и далее.

⁴ *Record of Proceedings (Протокол)* Восьмой сессии Международной конференции труда, 1926 г., Vol. 1, Appendix VII.

⁵ Круг ведения Комитета экспертов, Протоколы 103-й сессии Административного совета (1947 г.), Appendix XII, para. 37.

⁶ Статьей 35 предусмотрено применение конвенций к территориям вне метрополии.

В задачу Комитета экспертов входит указывать, в какой мере законодательство и практика каждого государства-члена согласуются с ратифицированными конвенциями, а также отмечать, в какой мере государства-члены выполняют свои обязательства в соответствии с Уставом МОТ в связи с нормами. Выполняя свои полномочия, Комитет строго придерживается принципов независимости, объективности и беспристрастности⁷. Комментарии Комитета экспертов о выполнении государствами-членами своих обязательств, связанных с нормами, имеют форму либо замечаний, либо прямых запросов. Замечания, как правило, используются в отношении наиболее серьёзных или давних случаев, касающихся невыполнения государствами-членами своих обязательств. Они воспроизводятся в ежегодном докладе Комитета экспертов, который затем представляется на рассмотрение Комитету по применению норм в июне каждого года. Прямые запросы не публикуются в докладе Комитета экспертов, а направляются непосредственно заинтересованному правительству, и с ними можно ознакомиться в режиме онлайн⁸. Кроме того, Комитет экспертов рассматривает вопросы о применении норм МОТ, как ратифицированных, так и нератифицированных, касающихся какой-либо конкретной области, выбираемой по решению Административного совета⁹. Общий обзор строится на докладах, представляемых в соответствии со статьями 19 и 22 Устава, и он охватывает все государства-члены независимо от ратификации ими соответствующих конвенций. Аддендум этого года к Общему обзору 2020 года о содействии занятости и достойному труду в меняющихся условиях содержит дополнительную информацию, касающуюся прошлогоднего Обзора, с учётом последствий пандемии COVID-19.

Доклад Комитета экспертов

По итогам своей работы Комитет выпускает ежегодный доклад. Доклад издаётся в двух томах. Первый том (Доклад III (Часть А))¹⁰ разделён на две части:

- **Часть I: Общий доклад**, в котором, с одной стороны, рассматривается прогресс в деятельности Комитета экспертов и конкретные вопросы, вытекающие из неё, которые анализировались Комитетом, и, с другой стороны, то, в какой мере государства-члены выполнили свои уставные обязательства, вытекающие из международных трудовых норм.
- **Часть II: Замечания, касающиеся отдельных стран**, относительно выполнения обязательств в связи с направлением докладов, применением ратифицированных конвенций, сгруппированных по конкретным темам, а также обязательств направлять акты компетентным органам.

Второй том включает **Общий обзор** (Доклад III (Часть В)).

Комитет по применению норм Международной конференции труда

Состав

Комитет Конференции по применению норм, является одним из двух постоянных комитетов Конференции. Он носит трёхсторонний характер и поэтому включает представителей правительств, работодателей и работников. На каждой сессии Комитет избирает своих должностных лиц,

⁷ Общий доклад, п. 43.

⁸ Общий доклад, п. 117. С замечаниями и прямыми запросами можно ознакомиться непосредственно в базе данных NORMLEX по адресу: www.ilo.org/normes.

⁹ В соответствии с механизмом реализации Декларации МОТ о социальной справедливости в целях справедливой глобализации 2008 года была внедрена система ежегодных периодических обсуждений в рамках Конференции, чтобы позволить Организации получать более полную информацию о сложившейся ситуации и различных потребностях своих государств-членов в отношении четырёх стратегических задач МОТ, а именно: занятости; социальной защиты; социального диалога и трипартизма; основополагающих принципов и прав в сфере труда. Административный совет счёл, что периодические доклады, подготавливаемые МБТ в целях проведения обсуждения на Конференции, должны включать информацию, касающуюся законодательства и практики государств-членов, содержащуюся в Общих обзорах, а также учитывать итоги обсуждения Общих обзоров в Комитете Конференции. Была подтверждена важность координации Общих обзоров и периодических обсуждений в контексте принятия нового пятилетнего цикла периодических обсуждений Административным советом в ноябре 2016 г. В контексте обсуждения мер по укреплению контрольной системы в ноябре 2018 г. Административный совет предложил Комитету экспертов формулировать предложения относительно возможного участия в процессе оптимизации использования пунктов 5 e) и 6 d) ст. 19 Устава, в частности путём рассмотрения мер, направленных на обеспечение более наглядного представления Общих обзоров, с тем чтобы обеспечить удобный для пользователя подход и формат, что сделает их максимально полезными для трёхсторонних участников (документ GB.334/INS/5).

¹⁰ Эта ссылка касается повестки дня Международной конференции труда, которая включает в качестве постоянного пункта пункт III, касающийся информации и докладов по применению конвенций и рекомендаций.

включая председателя (правительственный делегат), двух заместителей председателя (делегат работодателей и делегат работников) и докладчика (правительственный делегат).

Работа Комитета

Комитет Конференции по применению норм заседает ежегодно на июньской сессии Конференции. Согласно статье 7 Регламента Конференции, Комитет рассматривает:

- меры, принятые во исполнение ратифицированных конвенций (статья 22 Устава);
- доклады, направляемые в соответствии со статьёй 19 Устава (Общие обзоры);
- меры, принятые в соответствии со статьёй 35 Устава (территории вне метрополии).

Комитет должен представлять свой доклад пленарному заседанию Конференции.

После независимого рассмотрения технического характера, осуществляемого в рамках Комитета экспертов, работа в Комитете Конференции даёт возможность представителям правительств, работодателей и работников осуществить обзор того, каким образом каждое государство выполняет свои обязанности, касающиеся норм. Правительства могут более подробно изложить информацию, представляемую заранее Комитету экспертов, сообщить о дополнительных мерах, которые были приняты или предполагается принять после последней сессии Комитета экспертов, привлечь внимание к трудностям, связанным с выполнением обязательств, а также получить рекомендации относительно того, как преодолевать такие трудности.


Комитет Конференции по применению норм обсуждает доклад Комитета экспертов и документы, поступающие от правительств. Работа Комитета Конференции начинается с общего обсуждения на основе, главным образом, Общего доклада Комитета экспертов. Затем Комитет Конференции приступает к обсуждению Общего обзора. Он также рассматривает случаи серьёзного нарушения обязательств направлять МБТ доклады, а также обязательств, связанных с нормами. И наконец, Комитет Конференции рассматривает ряд индивидуальных дел, касающихся применения ратифицированных конвенций, которые были предметом замечаний Комитета экспертов. По завершении прений по каждому индивидуальному делу Комитет Конференции принимает заключения по соответствующему делу.

В своём докладе¹¹, представляемом пленарному заседанию Международной конференции труда для принятия, Комитет по применению норм может предложить государству-члену, дело которого обсуждалось, принять миссию технического содействия со стороны Международного бюро труда в целях повышения своего потенциала для выполнения своих обязанностей, либо может предложить направить миссии иного типа. Комитет Конференции по применению норм может также запросить правительства представить дополнительную информацию или выразить особую озабоченность в своём следующем докладе, направляемом Комитету экспертов. Комитет Конференции также привлекает внимание Конференции к отдельным делам, касающимся, в частности, прогресса, а также серьёзных недостатков в связи с выполнением ратифицированных конвенций.

Взаимоотношения между Комитетом экспертов и Комитетом Конференции по применению норм

В многочисленных докладах Комитет экспертов подчёркивает необходимость проявления духа взаимного уважения, сотрудничества и ответственности, которые всегда отмечались в отношениях между Комитетом экспертов и Комитетом Конференции по применению норм. В последние годы вошло в практику также присутствие в качестве наблюдателя во время проведения общей дискуссии Комитета Конференции и обсуждения Общего обзора председателя Комитета экспертов, что предоставляет ему возможность выступить в Комитете Конференции во время открытия общего обсуждения и сделать свои замечания по окончании рассмотрения Общего обзора. Аналогичным образом заместители председателя Комитета Конференции от работодателей и работников приглашаются для выступлений в Комитете экспертов в ходе специального заседания, проводимого с этой целью.

¹¹ Этот доклад публикуется в *Record of Proceedings* Конференции. Начиная с 2007 г. он также издаётся отдельной публикацией. См. по последнему докладу *Комитета Конференции по применению норм: Extracts from the Record of Proceedings*, Международная конференция труда, 108-я сессия, Женева, 2019 г.



Часть I. Общий доклад

I. Введение

1. Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций, учреждённый Административным советом Международного бюро труда для рассмотрения информации и докладов, представляемых государствами-членами Международной организации труда в соответствии со статьями 19, 22 и 35 Устава МОТ о мерах, предпринятых ими по конвенциям и рекомендациям, провёл свою 91-ю сессию с 25 ноября по 12 декабря 2020 года в Женеве. Комитет имеет честь представить свой доклад Административному совету.

2. Ввиду ограничений на передвижение, связанных с пандемией COVID-19, Комитет провёл 91-ю сессию в виртуальной среде, используя веб-платформу для совместной работы и приложение, обеспечивающее конференцсвязь в режиме онлайн. Он принял к сведению решение 338-й сессии Административного совета (март 2020 г.) о переносе 109-й сессии Международной конференции труда на июнь 2021 года и о последующей адаптации цикла отчётности¹. В результате принятого решения в повестку дня текущей сессии Комитета были внесены следующие вопросы:

- дополнительная информация, касающаяся докладов по статье 19 Устава, представленных в 2019 году в отношении актов по вопросам занятости, с соответствующими изменениями, которые могли произойти за прошедшее время;
- дополнительная информация, касающаяся докладов по статьям 22 и 35 Устава, представленных в прошлом году, с соответствующими изменениями в применении положений рассматриваемых конвенций, которые могли произойти за это время; определённые доклады, запрошенные и полученные в 2019 году, которые не удалось рассмотреть на предыдущей сессии; доклады, запрошенные в соответствии со одобренной Комитетом сноской, в которой он запросил доклад за этот год; запрошенные доклады о действиях в случае непредставления докладов;
- информация о направлении докладов в компетентные органы в соответствии со статьёй 19 Устава МОТ.

3. Соответственно, Комитет представляет:

- Аддендум к Общему обзору «Содействие занятости и достойному труду в меняющихся условиях», который был опубликован в 2020 году;
- настоящий Общий доклад и замечания Комитета в отношении отдельных стран, которые в большей части содержат обновлённые сведения о замечаниях, опубликованных в 2020 году.

Состав Комитета

4. В настоящее время Комитет имеет следующий состав: г-н Шиничи АГО (Япония), г-жа Лиана АТАНАССИУ (Греция), г-жа Лейла АЗУРИ (Ливан), г-н Лелио БЕНТЕШ КОРРЕА (Бразилия), г-н Джеймс Дж. БРАДНИИ (Соединённые Штаты Америки), г-жа Грасьела Жозефина ДИКСОН КАТОН (Панама), г-н Рашид ФИЛАЛИ МЕКНАССИ (Марокко), г-н Абдул Г. КОРОМА (Сьерра-Леоне), г-н Алан ЛАКАБАРА (Франция), г-жа Елена Е. МАЧУЛЬСКАЯ (Российская Федерация), г-жа Карон МОНАГАН (Соединённое Королевство), г-н Витит МУНТАРБХОРН (Таиланд), г-н Сандиль НГКОБО (Южная Африка), г-жа Розмари ОУЭНС (Австралия), г-жа Моника ПИНТО (Аргентина), г-н Поль-Жерар ПУГУЕ (Камерун),

¹ Административный совет, 338-я сессия (март 2020 г.). Решение, касающееся обязательств государств-членов представлять доклады и работы КЭПКР и Комитета по применению норм в результате переноса 109-й сессии Международной конференции труда на 2021 г., Секция по институциональным вопросам, [Record of decisions](#).

г-н Раймонд РАНДЖЕВА (Мадагаскар), г-жа Камала САНКАРАН (Индия), г-жа Дебора ТОМАС-ФЕЛИКС (Тринидад и Тобаго) и г-н Бернд ВААС (Германия). Краткий послужной список членов Комитета приведён в Приложении I к Общему докладу.

5. Во время сессии Комитет работал в полном составе из 20 членов и приветствовал назначение г-на Сандилия Нгкобо, одобренное в ходе 338-й сессии Административного совета (март 2020 г.).

6. Комитет также отметил, что это последняя сессия для двух его самых выдающихся членов, г-на Абдулы Г. Коромы, бывшего председателя Комитета, и г-на Лелио Бентеша Корреа, бывшего председателя Подкомитета по методам работы, оба из которых вошли в состав Комитета в 2006 году и являлись его членами в течение максимально допустимого 15-летнего срока. Комитет выразил глубокую признательность обоим экспертам за их неоценимый вклад и преданность работе Комитета.

7. Комитет выразил глубокую признательность судье Короме за выдающееся исполнение своих обязанностей на протяжении 15 лет работы в Комитете; в частности, Комитет горячо поблагодарил его за высокопрофессиональный подход, которому он следовал, выполняя важную и сложную задачу председательствования в Комитете в течение шести лет (с 84-й по 89-ю сессию). На протяжении многих лет судья Коррома работал, в том числе, над конвенциями по вопросам занятости и работников-мигрантов, и его вклад в этих областях сохранится на многие годы.

8. Комитет также выразил особую признательность за выдающийся вклад в работу Комитета судье Бентешу Корреа; в частности, Комитет горячо поблагодарил его за дальновидный и творческий подход к исполнению обязанностей на посту председателя Подкомитета по методам работы в течение ряда лет. За время работы в Комитете судья Бентеш Корреа занимался, в том числе, конвенциями, касающимися искоренения наихудших форм детского труда и обеспечения прав коренных народов, делясь своим бесценным опытом в этих областях.

9. В этом году г-жа Грасьела Диксон Катон продолжила исполнять обязанности председателя, а г-жа Розмари Оуэнс была избрана докладчиком.

Методы работы

10. Рассмотрение Комитетом экспертов методов работы является непрерывным процессом с момента его создания. В рамках процесса Комитет всегда должным образом учитывал мнения трёхсторонних участников. Размышляя в последние годы о возможном совершенствовании и укреплении своих методов работы, Комитет экспертов направил усилия на определение путей их адаптации, чтобы осуществлять свои функции оптимальным и наиболее эффективным образом, тем самым помогая государствам-членам выполнять свои обязательства, проистекающие из международных трудовых норм, и совершенствовать функционирование контрольной системы.

11. В 2001 году для руководства дебатами в Комитете, посвящёнными постоянному совершенствованию методов работы, был создан Подкомитет по методам работы, уполномоченный оценивать методы работы Комитета и любые связанные с ними вопросы и готовить для Комитета соответствующие рекомендации. В этом году под председательством г-на Бернда Вааса Подкомитет по методам работы провёл своё 20-е заседание. Центральное место в его прениях заняли последующие действия по итогам рассмотрения Административным советом плана работы по укреплению контрольного механизма. В частности, Подкомитет обсудил ход внедрения новых информационных технологий (ИТ), позволяющих Комитету перейти полностью в электронный формат при подготовке, анализе, принятии и публикации своего доклада в соответствии с решением, принятым Административным советом на 331-й сессии (октябрь — ноябрь 2017 г.). Подкомитет отметил, что внедрение новых средств ИТ в 2020 году позволило Комитету провести сессию этого года в удалённом формате и преодолеть ограничения, связанные с пандемией COVID-19. Новая система управления документооборотом и информацией облегчила работу Комитета, упростив применявшиеся в прошлом бумажные процессы, улучшив документооборот и расширив возможности экспертов для удалённой работы и взаимодействия в режиме онлайн. Дальнейшие усовершенствования ИТ будут внедряться в 2021 году по итогам активных консультаций с экспертами.

12. Подкомитет также принял к сведению определённые задержки с выполнением двух решений, принятых им на предыдущей сессии в отношении срочных действий и докладов, рассматриваемых без комментариев, что связано с изменениями в цикле отчётности, обусловленными переносом 109-й сессии Международной конференции труда и определёнными ограничениями ИТ.

13. Подкомитет напомнил, что в контексте состоявшихся в ноябре 2018 года обсуждений мер, направленных на укрепление контрольной системы, Административный совет поручил Комитету

экспертов подготовить предложения о его возможном участии в процессе оптимизации использования пунктов 5 e) и 6 d) статьи 19 Устава², в частности путём рассмотрения мер, направленных на повышение наглядности общих обзоров посредством разработки удобного пользовательского формата и подхода, который сделает их максимально полезными для трёхсторонних участников³. Выполняя это поручение, Комитет принял решение о подготовке резюме, содержащих краткий обзор основных положений общих обзоров, чтобы облегчить их обсуждение на Конференции. Подкомитет ожидал отзвывы со стороны трёхсторонних участников о последствиях нововведения, в том числе о роли общих обзоров в информационном обеспечении периодических обсуждений на Международной конференции труда, с тем чтобы продолжить обсуждение путей оптимизации общих обзоров.

Отношения с Комитетом Конференции по применению норм

14. На протяжении многих лет атмосфера взаимного уважения, сотрудничества и ответственности неизменно характеризует отношения между Комитетом экспертов и Комитетом по применению норм Международной конференции труда. В этой связи председатель Комитета получил приглашение принять участие в общем обсуждении Комитета Конференции на 109-й сессии Международной конференции труда, которая первоначально была запланирована на май — июнь 2020 года и впоследствии была перенесена на июнь 2021 года в связи с пандемией COVID-19.

15. Председатель Комитета экспертов пригласил заместителя председателя от группы работодателей (г-жу Соню Регенбоген) и заместителя председателя от группы работников (г-на Марка Лиманса) принять участие в специальном заседании Комитета в ходе его нынешней сессии. Оба приняли приглашение. Состоялся интерактивный и обстоятельный обмен мнениями по вопросам, представляющим общий интерес. В этом году обсуждение в основном касалось двух вопросов — влияния COVID-19 на сферу труда и роли авторитетного контрольного механизма в противодействии этому вызову, вытекающей из Декларации столетия о будущем сферы труда.

16. Во вступительных комментариях **Комитет экспертов** поделился соображениями о разрушительных экономических и гуманитарных последствиях пандемии и подчеркнул важность использования рекомендаций, содержащихся в международных трудовых нормах и разрабатываемых авторитетным контрольным механизмом в рамках процесса восстановить «лучше, чем было», как это предусмотрено в Декларации столетия о будущем сферы труда. Дебаты Комитета по этому вопросу отражены в отдельном разделе Общего доклада, посвящённого пандемии COVID-19.

17. Заместитель председателя от работодателей отметила, что мир пережил исторические общественно-экономические потрясения, вызванные пандемией COVID-19. Правительства многих стран объявили чрезвычайное положение, пытаются пресечь распространение вируса, и укрепили исполнительную ветвь власти, приняв законы о чрезвычайном положении. Необходимо проявлять бдительность перед лицом расширения полномочий правительств определённых стран. Хотя они необходимы для охраны здоровья населения, они могут серьёзно влиять на фундаментальные права и свободы.

18. В условиях пандемии COVID-19 правительства многих стран столкнулись с растущими трудностями, связанными с применением ратифицированных международных трудовых норм в законодательстве и на практике. Такие факторы, как нехватка ресурсов и проблемы с финансированием, неотложные меры медицинского характера и чрезвычайное положение, могут оборачиваться временными отступлениями от применения определённых положений. Хотя случаи несоблюдения ратифицированных конвенций должны анализироваться и оцениваться в индивидуальном порядке с учётом национальных реалий, пандемия COVID-19 не должна служить оправданием

² Как указано в сноске 9 аннотации для читателей, которая воспроизводится здесь для удобства работы с документом, в рамках механизма реализации Декларации МОТ 2008 года о социальной справедливости в целях справедливой глобализации на Конференции была внедрена система ежегодных периодических обсуждений, которые призваны помочь Организации точнее оценивать ситуацию и различные потребности своих членов в отношении четырёх стратегических задач МОТ, то есть занятости, социальной защиты, социального диалога и трипартизма, основополагающих принципов и прав в сфере труда. По мнению Административного совета, периодические доклады, которые МБТ готовит для обсуждения на Конференции, должны основываться на информации о законодательстве и практике государств-членов, содержащейся в общих обзорах, а также на итогах обсуждения общих обзоров Комитетом Конференции. Поэтому, в принципе, темы общих обзоров приводятся в соответствие с четырьмя стратегическими задачами МОТ. Важность согласования общих обзоров и периодических обсуждений была подтверждена Административным советом в ноябре 2016 г., когда он утвердил пятилетний цикл периодических обсуждений.

³ GB.334/INS/5.

для нарушения положений ратифицированных конвенций, особенно основополагающих и директивных конвенций. Оценка соблюдения этих конвенций должна быть одним из приоритетов в нынешних исключительных обстоятельствах.

19. Организации работодателей довели до сведения Комитета экспертов замечания по статье 23 2) Устава МОТ о нарушениях правительствами ряда стран Конвенции 1948 года о свободе ассоциации и защите права на организацию (87) и Конвенции 1976 года о трёхсторонних консультациях (международные трудовые нормы) (144). Они также обеспокоены расширением использования детского и принудительного труда и усилением дискриминации на рабочем месте в условиях глобальной пандемии. Приоритетом также должно стать применение в законодательстве и на практике ратифицированных конвенций по вопросам безопасности и гигиены труда, равно как и Конвенции 2006 года о труде в морском судоходстве (КТМС, 2006 г.) с поправками, принимая во внимание значительные вызовы, с которыми сталкивается мировая судоходная отрасль в вопросах смены экипажей и репатриации моряков в результате мер по сдерживанию пандемии COVID-19 и ввиду их дальнейшего неблагоприятного воздействия на права моряков. Группа работодателей поддержала резолюцию Административного совета МБТ по этому вопросу.

20. Заместитель председателя от работодателей поделилась информацией о серьёзном воздействии пандемии COVID-19 на экономическую активность, создание рабочих мест и производительность, поскольку для сдерживания распространения вируса необходимо принимать различные меры в области общественного здравоохранения. Она также высказалась о том, как глобальная пандемия ускорила трансформацию сферы труда, в частности на основе стремительной цифровизации. Она выразила опасения, что без дополнительных инвестиций в создание рабочих мест и расширение возможностей профессионального обучения мир может пойти по пути восстановления, омрачённого безработицей и расширением цифрового разрыва.

21. Заместитель председателя от работодателей подчеркнула значение жизнеспособных предприятий в создании рабочих мест, расширении возможностей для незащищённых слоёв населения, повышении уровня благосостояния и качества жизни всех людей. Она подчеркнула, что жизнеспособные предприятия являются частью решения по ликвидации последствий пандемии, преодолению долгосрочных проблем устойчивости и поддержке позитивного восстановления. Заместитель председателя от работодателей призвала к расширению стратегического и решительного сотрудничества между государственным и частным секторами, которое, по её мнению, как никогда важно для того, чтобы проложить путь к эффективному, сильному и устойчивому восстановлению под руководством частного сектора и чтобы построить лучшее будущее. Она также упомянула страны, которые показали, что эффективный и инклюзивный социальный диалог является наилучшим подходом к реагированию на текущую ситуацию, и приветствовала эти усилия.

22. Заместитель председателя от работодателей подчеркнула, что задача состоит в том, как уменьшить ущерб предприятиям и источникам доходов населения, как восстановить экономику и как стимулировать экономический рост на активной, стабильной и устойчивой основе. Она выразила мнение, что производительная занятость и достойный труд с опорой на жизнеспособные предприятия открывает как раз такой путь к восстановлению после пандемии, который позволит создать лучшую сферу труда, чем в прошлом.

23. Заместитель председателя от работодателей заявила, что Комитету экспертов очень важно придерживаться взвешенного, прагматичного и внимательного подхода при подготовке своего доклада и учитывать потребности жизнеспособных предприятий в оценках соблюдения норм и подготовке обновлённого Общего обзора актов, посвящённых занятости.

24. Заместитель председателя от работодателей подчеркнула безусловное значение эффективного и авторитетного контроля над соблюдением норм во время кризиса, как это явствует из Декларации столетия. Явный глобальный трёхсторонний консенсус сложился и в отношении того, что Декларация столетия МОТ должна стать ключевым механизмом устойчивого и стабильного восстановления. В Декларации заявляется, что международные трудовые нормы должны обеспечивать реагирование на «меняющиеся модели сферы труда, защиту работников и учёт потребностей жизнеспособных предприятий, а также находиться под авторитетным и эффективным контролем». Это требует от контрольных органов взвешенного и гибкого отношения к новому новаторскому мышлению, к подходам, оценкам и методологиям, которые соответствуют меняющимся потребностям и реалиям на национальном уровне.

25. По мнению заместителя председателя от работодателей, Комитет экспертов, полностью осознавая драматические потрясения в сфере труда, должен активно прислушиваться к трёхсторонним участникам, оценивая их фактические потребности в конкретных национальных условиях и предоставляя им практические и действенные политические рекомендации. Пандемия открыла перед контрольной системой МОТ возможность сделать паузу и задаться вопросом, является ли постоянный контроль МОТ эффективным, авторитетным, актуальным, действенным и помогает ли он государствам-членам обеспечивать неуклонное соблюдение ратифицированных конвенций

в законодательстве и на практике. Это даёт возможность Комитету экспертов и Комитету по применению норм провести предварительное обсуждение в рамках неформальных трёхсторонних консультаций о методах работы Комитета. В этой связи она призвала МБТ оказывать содействие в наращивании потенциальных возможностей организаций работодателей и обеспечении их способности передавать всесторонние замечания в Комитет экспертов.

26. Заместитель председателя от работодателей подчеркнула, что успех в осуществлении контроля над нормами в значительной степени зависит от открытого диалога и тесного сотрудничества всех вовлечённых сторон, а именно Комитета Конференции, Комитета экспертов, МБТ и трёхсторонних участников из государств-членов. Она указала на необходимость постоянного диалога и взаимодействия между всеми сторонами и особо отметила, что контрольные органы МОТ должны обеспечивать, чтобы их необязательные оценки соблюдения норм согласовывались с мнениями трёхсторонних участников и могли восприниматься ими. Заместитель председателя от работодателей упомянула о том, как давний вопрос о «праве на забастовку» наносит ущерб диалогу и сотрудничеству. Отметив, что такая ситуация никому не выгодна, она подчеркнула, что решение находится в руках не только Комитета Конференции, который сумел преодолеть бурные периоды в прошлом, но и Комитета экспертов и, естественно, МБТ, которое обеспечивает поддержку. Опыт прошлого показывает, что согласование взглядов и рекомендаций Комитета Конференции и Комитета экспертов может ускорять и улучшать результаты, а также позитивнее оцениваться правительствами и социальными партнёрами. Оба контрольных органа должны далее идти в этом направлении, что является залогом действенности и авторитетности контрольной системы.

27. Заместитель председателя от работников напомнил, что оба контрольных органа, выполняя собственные, но взаимодополняющие роли, образуют часть авторитетной контрольной системы, которая функционирует в интересах эффективного применения международных трудовых норм. Он согласился с заместителем председателя от работодателей о необходимости обеспечить выполнение международных трудовых норм в условиях пандемии COVID-19. Она не должна использоваться как предлог для несоблюдения некоторыми правительствами своих обязательств по международным трудовым нормам.

28. Заместитель председателя от работников отметил, что информация, представленная организациями работников Комитету в этом году, касается роста числа случаев антипрофсоюзной дискриминации; принятия чрезвычайных мер, подрывающих трудовые нормы; неспособности обеспечить социальную защиту работников неформальной экономики и нестабильных форм занятости, которым во многих случаях отказывается в праве на организацию и ведение коллективных переговоров; неспособности обеспечить безопасность и гигиену труда и выделить необходимые ресурсы для эффективных органов инспекции труда; неадекватных условий, касающихся рабочего времени, в том числе надомной и удалённой работы.

29. Заместитель председателя от работников упомянул о положении моряков, которые находятся на острие борьбы с пандемией и нуждаются в немедленной репатриации по завершении плавания и порой остаются на борту судна в течение многих месяцев после выполнения рейса. Абсолютно необходимо разъяснять и авторитетно подтверждать обязательство по выполнению КТМС 2006 года с поправками и обеспечивать её соблюдение, особенно в сложившихся кризисных условиях. В этой связи он приветствовал резолюцию Административного совета МБТ по вопросам труда в морском судоходстве и пандемии COVID-19, а также принятую 1 декабря 2020 года резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН о международном сотрудничестве для преодоления вызовов, с которыми моряки сталкиваются в условиях пандемии COVID-19, в поддержку глобальных систем поставок.

30. Заместитель председателя от работников отметил, что правительствам потребуется принять меры по сокращению безработицы, достигшей крайне высокого уровня под давлением пандемии на экономику, и подчеркнул, что они не должны быть поспешными или идеологически окрашенными, идущими вразрез с обязательствами, вытекающими из ратифицированных международных трудовых норм. Он также отметил, что пандемия ляжет тяжёлым бременем на предстоящие коллективные переговоры, в частности на межпрофессиональном уровне.

31. Заместитель председателя от работников напомнил, что МОТ была создана в разгар схожего экономического и социального кризиса, и поэтому она оптимально подходит для поддержки государств-членов в деле восстановления экономики и повышения её устойчивости. Он согласился с заместителем председателя от работодателей относительно важности контроля над соблюдением международных трудовых норм в разгар пандемии и обеспечения выполнения условий ратифицированных конвенций, что как никогда важно для того, чтобы процесс восстановления опирался на права. Заместитель председателя от работников подчеркнул, что риск несоблюдения норм усиливает важнейшую роль контроля как одного из основополагающих средств обеспечения выполнения обязательств по ратифицированным конвенциям и утверждения мандата МОТ в соответствии с Уставом и Филладельфийской декларацией. Поэтому сохраняется абсолютное значение деятельности соответствующих контрольных органов, связанной с мониторингом и отслеживанием

прогресса в применении международных трудовых норм в государствах-членах. Заместитель председателя от группы работников подчеркнул, что Комитет экспертов в полной мере нуждается в доверии, уважении и поддержке, чтобы он мог продолжить исполнять свой мандат с той же независимостью, авторитетом и профессионализмом, которые всегда характеризовали его работу. От имени группы работников он высоко оценил нейтральный и принципиальный подход Комитета экспертов к работе и заверил Комитет в неизменной поддержке со стороны работников.

32. Заместитель председателя от работников поблагодарил Комитет экспертов за огромную и очень сложную работу и отметил, что доклад Комитета 2020 года вновь подготовлен на высоком уровне качества. Установившаяся практика рассмотрения мер, принимаемых во исполнение рекомендаций Комитета Конференции по применению норм и трёхсторонних комитетов в соответствии со статьёй 24 Устава МОТ, а также комиссий по расследованию в соответствии со статьёй 26 Устава, обеспечивает согласованность действий контрольной системы. Действительно, Комитет экспертов остаётся её краеугольным камнем.

33. Заместитель председателя от работников сослался на информацию, представленную в докладе Комитета 2020 года, о первых докладах, полученных после обсуждения в Комитете Конференции в июне 2019 года серьёзных случаев непредставления докладов, а также вопросов, касающихся технической помощи со стороны МБТ⁴. Эти успехи показывают, что постоянное и деятельное сотрудничество между Комитетом Конференции, МБТ и Комитетом экспертов приносит свои плоды и что оно должно распространяться на другие серьёзные случаи непредставления докладов.

34. Заместитель председателя от работников отметил, что в последнем докладе Комитета экспертов назван единственный случай с двойной сноской, и обратился с просьбой прояснить причины, которые побудили Комитет экспертов осветить лишь один случай. Он упомянул заявление Комитета о деструктивном влиянии на контрольный механизм несвоевременного представления докладов по статье 22⁵ и задал вопрос, будет ли предоставлена возможность подумать о том, как расширить возможности социальных партнёров по передаче в Комитет информации, особенно когда этого не делают правительства. Он также приветствовал широкое рассмотрение технических конвенций в прошлогоднем докладе в связи с продлением цикла отчётности по техническим конвенциям с пяти до шести лет. Понимая высокую актуальность в условиях кризиса рекомендаций, касающихся условий труда, которые подверглись наибольшему воздействию, он призвал ускорить рассмотрение технических конвенций и публикацию дополнительных замечаний по техническим темам, таким как рабочее время и безопасность и гигиена труда. Заместитель председателя от работников подчеркнул важность информации, сообщаемой в докладах по статье 22, о применении конвенций на практике, в том числе о национальной судебной практике, статистике и инспекции труда⁶, и обратился к МБТ с просьбой продолжить оказание помощи правительствам и социальным партнёрам в этой области.

35. Наконец, хотя доступный и прозрачный доклад, несомненно, отвечает интересам всех трёхсторонних участников, заместитель председателя от работников выразил некоторую озабоченность сокращением объёма доклада и отметил необходимость отражать в нём информацию, направляемую в Комитет экспертов организациями работников. Он подчеркнул необходимость обеспечить полную гласность и внимательное рассмотрение серьёзных обвинений, в том числе по техническим конвенциям, тем более во время кризиса. Наконец, он подчеркнул решающее значение детального и ясного изложения фактов, позволяющего нацеливать диалог трёхсторонних участников на необходимые меры, обеспечивающие действенное применение международных трудовых норм.

36. Отвечая на замечания двух заместителей председателя, Комитет напомнил, что оба комитета были созданы в 1926 году на основании одной и той же резолюции Международной конференции труда и являются главными опорами контрольного механизма МОТ. На протяжении многих лет оба родственные органа неизменно относились друг к другу с пониманием, несмотря на возникающие время от времени разногласия. Техническое качество доклада Комитета обеспечивает прочную основу для работы Комитета Конференции, что позволяет поддерживать легитимность и авторитет контрольного механизма МОТ. В то же время обсуждения в Комитете Конференции, которые носят более выраженный политический характер, помогают трёхсторонним участникам лучше понять свои обязательства по ратифицированным конвенциям. Комитет не добился бы таких результатов, если бы его технические комментарии не подкреплялись политическими итогами обсуждений в Комитете Конференции. Комитет экспертов всесторонне рассматривает

⁴ Общий доклад КЭПКР, 2020 г., МКТ, 109-я сессия, Доклад III (Часть А) (ILC.109/III(A)), п. 61.

⁵ Общий доклад КЭПКР, 2020 г., МКТ, 109-я сессия, Доклад III (Часть А) (ILC.109/III(A)), п. 45.

⁶ Общий доклад КЭПКР, 2020 г., МКТ, 109-я сессия, Доклад III (Часть А) (ILC.109/III(A)), pp. 86–88.

результаты прений в Комитете Конференции о том, как государства-члены выполняют свои обязательства, и принимает конкретные последующие меры. Таким образом, отношения между двумя комитетами носят синергетический характер.

37. Эти два комитета имеют каждый свой индивидуальный, но взаимозависимый характер. На протяжении многих лет действительно независимый характер Комитета экспертов является важным фактором поддержания конструктивного диалога и преодоления возникающих порой разногласий. Кроме того, работа Комитета играет определённую роль в том, чтобы международные трудовые нормы как основа национального трудового законодательства во всём мире сохраняли актуальность с течением времени благодаря подготовке комментариев, связывающих положения конвенций с тем, как они применяются в условиях каждой страны и в постоянно меняющейся среде.

38. В течение многих лет плодотворное сотрудничество двух органов позволило добиться многих случаев прогресса, например, недавнюю отмену системы спонсорства в Катаре в соответствии с Конвенцией 1930 года о принудительном труде (29) и упразднение принудительного труда детей во время ежегодного сбора хлопка в Узбекистане в соответствии с Конвенцией 1999 года о наихудших формах детского труда (182). Можно надеяться, что благодаря позитивной взаимодополняемости двух органов Комитет Конференции придаст импульс Общему обзору о содействии занятости и достойному труду в меняющихся условиях, равно как и Аддендуму этого года, в котором представлены рекомендации Комитета о мерах по восстановлению после пандемии COVID-19 посредством инклюзивного социального диалога, развития жизнеспособных предприятий и достойного труда.

39. Синергии с Комитетом Конференции распространяются и на случаи с двойными сносками. Действительно, сигнализируя о серьёзных случаях и, возможно, помогая трёхсторонним участникам принимать решения о том, какие случаи должны быть рассмотрены в Комитете Конференции, подобные публичные обсуждения, в свою очередь, усиливают политический эффект замечаний, с которыми выступает Комитет экспертов. Как уже отмечалось, синергетический процесс в конечном итоге ведёт к укреплению контрольной системы в целом. Комитет при неочевидном участии трёхсторонних партнёров установил определённые критерии использования сносок, которые со временем претерпели изменения. Они изложены в Общем докладе Комитета. В этой связи следует подчеркнуть, что решение о включении — или невключении — того или иного случая в список, направляемый на обсуждение в Комитет Конференции, является прерогативой заместителей председателя этого Комитета, которые принимают решение на основе диалога, а порой и с учётом политических соображений, которым нет места в технической работе Комитета экспертов. Поэтому Комитет проявляет сдержанность в использовании «двойных сносок» в знак уважения к решениям Комитета Конференции по случаям, которые он желает рассмотреть. Комитет также прилагает особые усилия в целях более равномерного использования двойных сносок в отношении основополагающих, директивных и технических конвенций. Тем не менее количество комментариев социальных партнёров по техническим конвенциям до сих пор оставалось относительно малым, а иногда они поступают слишком поздно, чтобы их можно было рассмотреть в том же году. Заслуживают всяческого одобрения предложения обоих заместителей председателя о наращивании потенциальных возможностей социальных партнёров касательно их участия в работе Комитета. Использование прерогативы, предусмотренной в статье 23 2) Устава МОТ, является прекрасным способом внести полезную информацию о выявленных пробелах в практическом применении технических конвенций.

40. Комитет подробнее обсудил заявления заместителей председателя. Он разделяет их заинтересованность в постоянном диалоге и взаимодействии и осознаёт важность выполнения собственного мандата, который требует проведения беспристрастного технического анализа того, как государства-члены применяют конвенции в законодательстве и на практике. Непреложная ценность необязательных к исполнению мнений и рекомендаций Комитета и присущая им способность направлять действия национальных властей основаны на постоянном диалоге с ними с учётом информации, сообщаемой организациями работодателей и работников.

41. Исполняя свои обязанности, Комитет учитывает различия в национальных реалиях и правовых системах, действуя на основе беспристрастных мнений, опыта и знаний своих членов. Это особенно востребовано в периоды кризисов, таких как текущая пандемия, когда строгий контроль и эффективное соблюдение международных трудовых норм приобретают первостепенное значение. При этом Комитет экспертов признаёт важность постоянного сотрудничества с Комитетом Конференции, понимая, что наши усилия должны соответствовать нашим конкретным обязанностям и условиям работы.

42. В заключение Комитет экспертов вновь заявляет о важности синергизма, присущего его отношениям с Комитетом Конференции, и заверяет заместителей председателя, что Комитет, как всегда, готов и далее совершенствовать свои методы работы в интересах обеспечения прозрачности.

Мандат

43. Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций является независимым органом, учреждённым Международной конференцией труда, а его члены назначаются Административным советом МБТ. Он состоит из юристов, которые оценивают применение конвенций и рекомендаций МОТ государствами-членами Организации. Комитет экспертов осуществляет беспристрастный технический анализ того, как конвенции применяются государствами-членами в законодательстве и на практике, признавая различия в национальных реалиях и правовых системах. При этом он должен определять правовые рамки, содержание и смысл положений конвенций. Мнения и рекомендации Комитета не имеют обязательной силы, однако предназначены в качестве руководства для действий национальных властей. Их безусловная польза определяется легитимностью и рациональностью работы Комитета, основанной на беспристрастном отношении, опыте и знаниях его членов. Техническая роль и моральный авторитет Комитета хорошо известны, в том числе, потому что он выполняет возложенную на него контрольную функцию на протяжении более чем 90 лет, а также по причине его состава, независимости и методов работы, основанных на постоянном диалоге с правительствами и учёте информации, сообщаемой организациями работодателей и работников. Это находит своё отражение в том, что мнения и рекомендации Комитета включаются в национальное законодательство, международные акты и решения судебных органов.

Применение международных трудовых норм во время кризиса: значение международных трудовых норм и эффективного и авторитетного контроля в условиях пандемии COVID-19

Введение: кризис COVID-19

44. Пандемия COVID-19 вызвала крупнейший глобальный кризис в сфере общественного здравоохранения за столетнее существование МОТ; за ним последовал социально-экономический кризис необозримого масштаба. Миллионы людей во всём мире подверглись заражению вирусной инфекцией, и почти 1,6 млн человек умерли к настоящему времени. Чтобы справиться с кризисом в области здравоохранения и не допустить распространение вируса, правительства многих стран приняли меры сдерживающего характера, включая локдауны и связанные с ними ограничения. Эти меры оказали разрушительное воздействие на рынок труда. Несмотря на рост спроса в одних секторах, например в здравоохранении и розничной торговле продуктами питания, спрос в других секторах, таких как туризм, гражданская авиация и транспорт, рухнул. Закрылись миллионы предприятий и были потеряны миллионы рабочих мест и источников доходов населения. Хотя кризис затронул предприятия всех секторов и всех размеров, он больно ударил по микро-, малым и средним предприятиям, которые не располагают необходимыми людскими и финансовыми ресурсами для того, чтобы противостоять кризису такого масштаба, и многие из них просто закрылись⁷.

45. По данным «Вестника МОТ» за сентябрь 2020 года⁸, потери рабочего времени оказались более серьёзными, чем предполагалось ранее, составив в эквивалентном выражении 495 млн рабочих мест на условиях полной занятости. Как можно было ожидать, социально-экономический кризис больше всего ударил по конкретным группам населения, находящимся в уязвимом положении, хотя и вызвал разные последствия. Так, женщины, среди которых уровень безработицы во многих странах значительно выше, чем среди мужчин, в целом чаще теряли работу. Более того, женщины чрезмерно представлены в секторах повышенного риска, например в сфере ухода, где спрос на их услуги увеличился на фоне пандемии. В результате они были вынуждены работать сверхурочно, продолжая при этом нести основное бремя неоплачиваемого труда по уходу. К другим незащищённым группам населения многих стран, которые прошли через тяжёлые испытания, относятся молодые работники, трудовые мигранты, представители расовых, этнических и языковых меньшинств, пожилые работники, домашние работники, представители коренных и ведущих племенной образ жизни народов, лица, живущие с ВИЧ или СПИДом или страдающие от них, и сельские работники. Помимо того, что исторически они подвергались дискриминации и социальной изоляции в сфере труда и занятий, в настоящее время они также страдают от насилия, домогательств, стигматизации и ксенофобии. Представители этих групп, как правило, заняты на

⁷ Аддендум 2021 года к Общему обзору 2020 года о содействии занятости и достойному труду в меняющихся условиях.

⁸ Вестник МОТ: COVID-19 и сфера труд. Шестой выпуск, 23 сентября 2020 г.

низкооплачиваемой работе в секторах, наиболее пострадавших от пандемии, и зачастую участвуют в нестабильных формах занятости, в том числе в неформальной экономике.

46. По оценкам МОТ, кризис лишил работы и источников дохода около 1,6 млрд работников неформальной экономики, что составляет 76% всех лиц, участвующих в неформальной занятости в мире⁹. Дистанцироваться физически часто бывает трудно, если вообще возможно, для многих работников неформальной экономики, таких как уличные и рыночные торговцы, домашние работники и курьеры служб доставки на дом. Многие сборщики мусора могут соприкоснуться с заражёнными материалами, и при этом они живут и работают в непосредственной близости от других. Если они продолжают работать, то, как правило, без средств индивидуальной защиты и без санитарной обработки или мытья рук.

47. Меры, принимаемые для сдерживания распространения пандемии посредством карантинных ограничений на поездки и локдаунов, привели к глобальной рецессии и рекордным уровням безработицы. По оценкам Всемирного банка¹⁰, последствием пандемии может стать крайняя нищета до 150 млн человек к 2021 году, когда впервые будет отмечен рост бедности в мире начиная с 1998 года. В мировом масштабе численность остро голодающего населения может удвоиться в 2020 году до более чем 260 млн человек, а рост крайней нищеты, вероятно, усилит неравенство, в том числе социально-экономическое неравенство, и породит новые миграционные потоки, усугубит стигматизацию и дискриминацию и расширит цифровой разрыв. Кризис обнажил невидимые белые пятна в ранее существовавших правовых и политических механизмах, усугубил неравенство, бедность и стагнацию и даже обратил вспять то, что было достигнуто на пути к устойчивому развитию и реализации ЦУР 8, касающейся полной, продуктивной и свободно избранной занятости и достойного труда для всех.

48. В этих условиях, выступая в качестве поборников прав человека и принципа «никто не должен быть забыт», контрольные органы МОТ вместе с другими органами, осуществляющими мониторинг соблюдения прав человека, должны подготовить рекомендации о траектории восстановления и укрепления потенциала противодействия кризисам¹¹. Центральная роль международных трудовых норм как прочной и проверенной временем основы Программы достойного труда состоит в том, чтобы вновь подтвердить рамки, в которых могут формулироваться любые меры реагирования, с тем чтобы не допустить регресса и придать стабильность усилиям по восстановлению в соответствии с призывом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года «никто не должен быть забыт». Нормы и эффективный и авторитетный контроль являются фундаментальной частью урегулирования текущего кризиса в соответствии с рекомендациями, изложенными в Декларации столетия о будущем сферы труда¹², касающимися преобразующих изменений в современной сфере труда.

Общие принципы

49. Принимая к сведению заявления других контрольных органов системы ООН о воздействии пандемии COVID-19 на гарантии фундаментальных прав человека¹³, Комитет подчёркивает следующее:

- i) Кризис не приостанавливает выполнение обязательств по ратифицированным международным трудовым нормам; любые отступления должны осуществляться в чётко установленных пределах законности с учётом необходимости, соразмерности и недопущения дискриминации. Точно так же не приостанавливается обязательство сообщать о мерах, принятых во исполнение ратифицированных и нератифицированных норм в соответствии со статьями 19, 22 и 35 Устава МОТ. Государствам-членам предлагается заручиться поддержкой МБТ, которая сейчас более необходима, чем когда-либо, чтобы права в сфере труда не приносились в жертву кризису и чтобы нормативная система МОТ служила своей основной цели — формулировать высоко востребованные рекомендации о том, как восстановить «лучше, чем было».

⁹ Пресс-релиз МОТ: Темпы сокращения рабочих мест нарастают, лишиться средств к существованию может почти половина работников в мире, 29 апреля 2020 г.

¹⁰ Пресс-релиз Всемирного банка: COVID-19 может стать причиной роста численности крайне бедных ещё на 150 миллионов человек к 2021 году, 7 октября 2020 г.

¹¹ Филадельфийская декларация, п. II а).

¹² МОТ, Декларация столетия о будущем сферы труда, Международная конференция труда, 108-я (юбилейная) сессия, Женева, 21 июня 2019 г.

¹³ Комитет особенно отмечает Заявление Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам о пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19) и экономических, социальных и культурных правах (E/C.12/2020/1). См. раздел Общего доклада КЭПКР 2021 года о сотрудничестве с ООН.

- ii) В соответствии с законными мерами по охране здоровья населения, следует приложить все усилия, чтобы не допустить ухудшения условий труда и обеспечить благоприятный цикл восстановления и развития при поддержке МБТ и партнёров в области развития, в полной мере обеспечивая уважение прав в сфере труда. Меры по восстановлению, понижающие уровень защиты трудового законодательства, лишь нанесут ещё больший ущерб сплочённости и стабильности общества и подорвут уверенность граждан в том, что директивные органы услышали призыв к принятию государственной политики, отвечающей нуждам людей. Это просто неверное решение. Открытая мировая экономика в качестве главной движущей силы восстановления как никогда тесно связана с уважением прав в сфере труда.
- iii) Социальный диалог имеет огромное значение для всех аспектов разработки, реализации, мониторинга и анализа мер в области политики, принимаемых в ответ на пандемию COVID-19, и гарантирует, что они основываются на уважении прав в сфере труда, соответствуют национальным условиям и усиливаются благодаря участию и ответственности на местах. Инклюзивный подход, ориентированный на человека, к которому призывает Декларация столетия МОТ о будущем сферы труда, как никогда необходим для защиты прав работников и спасения предприятий и экономики, пострадавших от тяжёлых потрясений, спровоцированных пандемией в области здравоохранения и социально-экономического развития.
- iv) МОТ разработала всеобъемлющие рекомендации в сфере политики в поддержку усилий правительств, социальных партнёров и общества, направленных на преодоление экономических и социальных последствий кризиса и восстановление «лучше, чем было». Она также участвует в партнёрствах в рамках системы Организации Объединённых Наций, поддерживающих механизм немедленного социально-экономического реагирования ООН на кризис COVID-19 и отслеживающих его ключевые показатели в целях мониторинга воздействия пандемии COVID-19 на права человека. Комитет призывает к тому, чтобы национальные планы социально-экономического реагирования, разрабатываемые при поддержке страновых групп ООН, в полной мере опирались на имеющуюся информацию и соответствовали международным трудовым нормам и лежащим в их основе принципам, в частности принципам трипартизма и социального диалога.

Ключевые вызовы на пути обеспечения прав в сфере труда

50. В ходе текущей сессии Комитет экспертов назвал как минимум три основных вызова, порождённые пандемией в области прав в сфере труда.

51. Во-первых, несмотря на то что экспоненциальное наращивание исполнительной власти во всех странах является естественным следствием текущих обстоятельств, призванное обеспечить национальную безопасность и здоровье населения, и невзирая на то что ограничения прав и свобод в значительной степени служат законной цели, всё же они должны соответствовать различным параметрам международного права, в частности:

- i) принципу законности: эти ограничения не должны быть произвольными и должны опираться на закон;
- ii) принципу необходимости, требующему от исполнительной власти доказать, что ограничения действительно необходимы в связи со сложившимися обстоятельствами;
- iii) принципу соразмерности, предполагающему необходимость тестирования ограничительных мер на предмет их соразмерности рискам и остроте ситуации;
- iv) принципу недопущения дискриминации определённых групп общества при одновременном соблюдении соответствующих требований, закреплённых в соответствующих договорах о правах человека.

52. Что касается, в частности, гражданских свобод и свободы объединения, Комитет напоминает о своём давнем заявлении, согласно которому кризисные ситуации «не могут использоваться для оправдания ограничений гражданских свобод, которые необходимы для надлежащего осуществления прав профсоюзов, за исключением таких обстоятельств, как крайняя опасность, и при условии, что любые меры, влияющие на [их] применение, ограничены по объёму и продолжительности и сведены до уровня, строго необходимого для разрешения сложившейся ситуации»¹⁴. В условиях экономического кризиса Комитет постоянно напоминал о важности, как это же подчёркивал Комитет по свободе объединения, поддержания постоянного и интенсивного диалога с наиболее представительными организациями работников и работодателей, в частности, в процессе принятия законодательства, которое может оказать влияние на права работников, в том

¹⁴ МБТ, *CEACR General Survey on Freedom of Association and Collective Bargaining* (Общий обзор по свободе объединения и ведению коллективных переговоров), 1994 г., para. 41.

числе законодательства, призванного снять остроту кризисной ситуации¹⁵. Наконец, Комитет ссылается на заявления и комментарии, сделанные по этому поводу группой экспертов по правам человека 16 марта 2020 года¹⁶ и Комитетом ООН по правам человека 29 июля 2020 года¹⁷. Комитет возвращается к этому вопросу в разделе своего Общего доклада, посвящённом сотрудничеству с ООН.

53. Второй вызов связан с сохранением всеобщего, неделимого, взаимозависимого и взаимосвязанного характера всех прав человека — как гражданских, так и политических, а также экономических, социальных и культурных прав. Права человека и международные трудовые нормы олицетворяют всеобщность и неделимость прав и свобод. Филадельфийская декларация призывает к реализации прав «в условиях свободы и достоинства, экономической устойчивости и равных возможностей», тем самым конкретизируя в Уставе МОТ то, что стало известно как взаимосвязанность гражданских и политических прав, а также экономических, социальных и культурных прав¹⁸.

54. В-третьих, пандемия усугубила тяжёлое положение многих групп населения, которые уже страдали от дискриминации и маргинализации. Это особенно актуально в ситуации, где пересекаются разные причины дискриминации. Например, как указывалось вначале, многие женщины находятся в неравном положении с точки зрения доступа к рынку труда вследствие гендерной дискриминации и маргинализации по причине их принадлежности к незащищённым группам населения. Во время пандемии стало очевидно и то, что расовая дискриминация усугубляется, что вызывает серьёзную озабоченность. Хотя пандемия COVID-19 не дискриминирует сама по себе, её воздействие и последствия вполне могут носить избирательный характер.

Безопасность и гигиена труда

55. Пандемия COVID-19 является огромным вызовом с точки зрения обеспечения защиты, безопасности и здоровья работников во всём мире, при этом особенно сильно страдают определённые отрасли. В национальных стратегиях, принимаемых в этих условиях, признаётся, что меры в области безопасности и гигиены труда (БГТ) становятся залогом успешного реагирования в сфере общественного здравоохранения и что они играют основополагающую роль в обеспечении достойного труда.

56. По мере развития кризиса миллионы работников продолжали работать и оказывать населению основные виды услуг, сталкиваясь со значительными профессиональными рисками для собственного здоровья. Острейшая проблемная ситуация заключается в том, что приходится выбирать — либо работать под угрозой заражения, либо лишиться и дохода, и пропитания. Меры реагирования на пандемию в области общественного здравоохранения ставят в центр внимания право человека на здоровье и обнажают проблемы, связанные с «необходимой защитой жизни и здоровья рабочих на всех работах», к чему призывает Филадельфийская декларация.

57. Кризис жёстко вскрыл тот факт, что в политическом дискурсе уделялось недостаточно внимания центральному значению права на здоровье. Комитет желает присоединиться к мнению Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам, который заявил, что здоровье является одним из основных прав человека, необходимым для реализации других прав человека¹⁹. Право на здоровье включает безопасные и здоровые условия труда как один из определяющих факторов здоровья²⁰. Даже в чрезвычайных ситуациях в области общественного здравоохранения необходимо выполнять определённые базовые обязательства, включая предоставление

¹⁵ Свобода объединения. Сборник решений, принятых Комитетом по свободе объединения, 2018 г., pp. 1437 и 1546.

¹⁶ COVID-19: Государства не должны злоупотреблять чрезвычайными мерами для подавления прав человека — эксперты ООН. В заявлении говорится, что «объявление чрезвычайного положения в связи с эпидемией COVID-19 не должно использоваться как основание для преследования отдельных групп, меньшинств или лиц. Чрезвычайное положение не должно служить прикрытием для репрессивных действий под предлогом защиты здоровья населения ... и не должно использоваться для одного лишь подавления недовольства».

¹⁷ Международный пакт о гражданских и политических правах ООН, Комитет по правам человека, Замечание общего порядка № 37 (2020) о праве на мирные собрания (статья 21)*, CCPR/C/GC/37 (2020 г.), п. 2, где основополагающее право человека на мирные собрания называется «ценным инструментом, который можно применять и который уже использовался для признания и реализации широкого круга других прав, включая экономические, социальные и культурные права».

¹⁸ Филадельфийская декларация, п. II а).

¹⁹ Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам, Замечание общего порядка № 14 (2000): Право на наивысший достижимый уровень здоровья (статья 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах), Двадцать вторая сессия, E/C.12/2000/4 (2000 г.), п. 1.

²⁰ Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам, Замечание общего порядка № 14, п. 4.

первичной медицинской помощи и реализацию национальной стратегии охраны здоровья общества, которая охватывает всё население с особым вниманием ко всем уязвимым или маргинализованным группам²¹.

58. Комитет отмечает, что пандемия вновь подтвердила важность международных трудовых норм в области БГТ, в том числе Конвенции 2006 года об основах, содействующих безопасности и гигиене труда (187) и Конвенции 1981 года о безопасности и гигиене труда (155). Принципы, закреплённые в этих нормах БГТ, доказали свою актуальность, как никогда в прошлом; к ним относятся: защита работников от угроз их здоровью в соответствии с принципом профилактики в качестве наивысшего приоритета; важность принятия технических и организационных мер в области БГТ; необходимость бесплатного предоставления работнику средств индивидуальной защиты; незамедлительность адекватной подготовки и информации; основополагающее значение оценок производственных рисков.

59. Пандемия дополнительно подчеркнула ключевую роль служб гигиены труда в мониторинге состояния здоровья работников, подготовке рекомендаций по адаптации производственных процедур и практики и разработке протоколов безопасности. В этой связи Комитет напоминает о важных положениях Конвенции 1985 года о службах гигиены труда (161). Комитет также напоминает, что Трёхсторонняя рабочая группа по механизму анализа норм (SRM TWG) выявила пробел в нормативном охвате биологических рисков, что может привести к возможному включению пункта о разработке нормы по этой теме в повестку дня одной из будущих сессий Международной конференции труда.

60. Центральное место в применении норм МОТ в области БГТ отводится содержательным консультациям с наиболее представительными организациями работодателей и работников по вопросам разработки политики, систем и программ БГТ. Национальные механизмы таких консультаций доказали свою значимость для разработки и реализации при поддержке работодателей и работников конкретных мер во время кризиса. Пандемия также повысила ценность сотрудничества и консультаций с работниками и их представителями на уровне предприятий, посвящённых вопросам безопасности и гигиены труда, и разработки мер, адаптированных к особенностям каждого предприятия.

61. Комитет хотел бы подчеркнуть, что нормы МОТ в области БГТ охватывают физические и психические аспекты трудовой деятельности, влияющие на здоровье. Значительные изменения в условиях труда и методах работы в 2020 году породили новые или усугубили существующие психосоциальные риски, и поэтому Комитет подчёркивает критическую важность учёта психологического состояния работников, их физического здоровья и общего самочувствия при разработке и реализации мер выхода из кризиса и восстановления экономики.

Социальное обеспечение

62. Комитет отмечает огромное давление, которое пандемия COVID-19 оказывает на национальные системы здравоохранения, вызывая рост спроса на медицинскую и сопутствующую помощь и услуги вследствие распространения вирусной инфекции во всех регионах мира. Он также отмечает значительное воздействие последовавшего за ней кризиса на источники доходов населения, которым угрожает экономический спад и ограничения, вводимые для обуздания кризиса в области здравоохранения.

63. С самого начала пандемии стала очевидной основополагающая роль всеобщих минимальных уровней социальной защиты. Лишь 29% населения земного шара имеет доступ к комплексным системам социального обеспечения, а 71% пользуется частичной защитой или не защищён вовсе.

64. На основании имеющейся информации²² Комитет отмечает, что с самого начала социальная защита стала одной из важнейших мер реагирования на кризис COVID-19 и одним из средств, призванных смягчить его экономические и социальные последствия. Понятно, что страны с сильными системами социальной защиты, опирающимися на высокоразвитую и прочную систему здравоохранения, могут справляться с последствиями пандемии COVID-19, быстро и деятельно расширяя поддержку пострадавшему населению. Реакция оказалась менее последовательной в странах с раздробленными системами социальной защиты, преимущественно в развивающихся странах.

²¹ Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам, Замечание общего порядка № 14, пп. 44 и 47.

²² Согласно докладам правительств о применении конвенций МОТ и Европейскому кодексу социального обеспечения, а также по данным серии публикаций МОТ, размещённых на выделенных веб-страницах [Social Protection response to the COVID-19 crisis](#) и [State practice to address COVID-19 infection as a work-related injury](#).

Они не были столь же готовы к борьбе с кризисом ввиду отсутствия всеобщего медицинского страхования, страхования по безработице и пособий по болезни для населения, которое занято преимущественно в неформальной экономике этих стран.

65. Комитет выражает признательность правительствам за принятие широкого круга мер (таких как укрепление системы здравоохранения, предоставление дополнительных пособий по болезни и безработице и выплаты нуждающимся работникам и семьям, признание профессионального характера COVID-19 в целях выплаты компенсации лицам, инфицированным в процессе работы). Более того, принятые в сжатые сроки меры были нацелены на повышение доходов и усиление защиты здоровья населения в условиях пандемии, а также на сдерживание её разрушительного воздействия на население и экономику.

66. Комитет отмечает, что хотя многие из этих мер выходят за рамки минимальных норм, установленных Конвенцией 1952 года о минимальных нормах социального обеспечения (102), они, как правило, соответствуют более высоким нормам, закреплённым в других современных конвенциях о социальном обеспечении²³, и отражают, в определённой степени, положения рекомендаций МОТ о социальном обеспечении²⁴ касательно охвата и содержания персональной и материальной защиты. Значение, которое эти нормы социального обеспечения последнего поколения приобрели в условиях пандемии COVID-19, подчёркивает их неизменную актуальность для государств как руководства к действию, даже если они не ратифицированы или не носят обязательного характера.

67. Следует ожидать, что последствия пандемии усугубятся в ближайшем будущем и что они будут ощущаться в течение некоторого времени. Это может служить основанием для расширения или корректировки объёма защиты и продолжительности текущих мер либо для принятия необходимых дополнительных мер, нацеленных на усиление социальной защиты всех нуждающихся, особенно наиболее уязвимых групп населения, позволяющих обществу эффективнее справляться с последствиями кризиса. Принимая во внимание затраты, связанные с осуществлением этих мер, которые могут требоваться в течение достаточно длительного периода времени, а также учитывая трудности, которые испытывают государства-члены с выделением надлежащего финансирования в будущем, Комитет напоминает о принципах последовательности, социальной солидарности, солидарного финансирования и экономической, финансовой и бюджетной устойчивости, закреплённых в нормах МОТ в области социального обеспечения.

68. Комитет также напоминает о важности социального диалога и трёхстороннего участия, а также консультаций с представителями других заинтересованных сторон при разработке и реализации мер в области социального обеспечения, включая те, что принимаются в ответ на пандемию. Наконец, Комитет выражает надежду на то, что государства-члены МОТ в сотрудничестве с социальными партнёрами и другими заинтересованными сторонами воспользуются этой возможностью для укрепления систем здравоохранения и социального обеспечения, руководствуясь международными трудовыми нормами.

Политика в области занятости

69. В Аддендуме 2021 года к Общему обзору 2020 года о содействии занятости и достойному труду в меняющихся условиях и в общем замечании, содержащемся в докладе Комитета 2021 года по Конвенции 1964 года о политике в области занятости (122), Комитет подчёркивает ценность рекомендаций, содержащихся в целом ряде актов МОТ по вопросам занятости, для целей формирования основ инклюзивного и устойчивого реагирования и восстановления. Принимая в июне 2019 года Декларацию столетия МОТ о будущем сферы труда, Международная конференция труда призвала МОТ продолжить развитие ориентированного на человека подхода к формированию будущего сферы труда, в том числе путём формулирования эффективной политики, направленной на обеспечение полной, продуктивной и свободно избранной занятости и достойного труда для всех.

70. Комитет отмечает, что кризис COVID-19 создаёт огромные проблемы, но при этом открывает широкие возможности для формирования более справедливого, открытого и безопасного будущего сферы труда путём принятия и эффективного осуществления мер в области политики, основанных на международных трудовых нормах и верховенстве права. При этом он подчёркивает, что правительства не могут справиться с существующими огромными вызовами в одиночку:

²³ В частности, речь идёт о Конвенции 1964 года о пособиях в случаях производственного травматизма [Правило I с поправками 1980 года] (121), Конвенции 1969 года о медицинской помощи и пособиях по болезни (130) и Конвенции 1988 года о содействии занятости и защите от безработицы (168).

²⁴ В частности, речь идёт о Рекомендации 1969 года о медицинской помощи и пособиях по болезни (134), Рекомендации 1988 года о содействии занятости и защите от безработицы (176) и Рекомендации 2012 года о минимальных уровнях социальной защиты (202).

социальный диалог и трёхсторонние консультации являются инструментами, необходимыми для восстановления. Социальные партнёры с их глубоким знанием нужд и реалий предприятий и работников могут внести свой вклад в разработку и принятие действенных профилактических мер, направленных на ограничение распространения COVID-19 на рабочих местах, а также комплексных и целенаправленных мер реагирования и восстановления, учитывающих потребности и мнения всех заинтересованных сторон. Инклюзивный диалог с отдельными лицами и группами, озобоенными принимаемыми мерами, и, в соответствующих случаях, с организациями гражданского общества может сыграть весомую роль в создании климата доверия и разработке, принятии, реализации и анализе мер на основе фактических данных и консенсуса, что способствует повышению ответственности всех заинтересованных сторон. Новое поколение мер инклюзивной политики и программ, учитывающих гендерные аспекты и формируемых на основе рекомендаций, содержащихся в актах по вопросам занятости, может помочь в обеспечении устойчивого процесса восстановления после кризиса, в ходе которого поощряется и защищается рост занятости, обеспечивается достойный труд, создаётся благоприятная среда для жизнеспособных предприятий и укрепляются инклюзивные процессы социального диалога. Тем самым акты по вопросам занятости могут способствовать обеспечению устойчивости к кризисам в обществе, экономике и институтах, способных построить лучшее и более инклюзивное будущее сферы труда.

Свобода объединения

71. Напоминая о своём общем заявлении по вопросам гражданских свобод и свободы объединения во время кризиса²⁵, упомянутом в пункте 52, Комитет отмечает, что в условиях пандемии меры физического дистанцирования и ограничения свободы собраний прямо или косвенно влияют на осуществление права на организацию и ведение коллективных переговоров. Находясь в ситуации ограниченной свободы передвижения, работники испытывают больше трудностей с непосредственным общением со своими представителями, а порой и с проведением выборов для продления срока полномочий профсоюзных лидеров и с организацией консультаций и коллективных переговоров. В этой связи Комитет отмечает меры, принимаемые в упреждающем порядке в ряде стран в целях содействия дальнейшему осуществлению коллективных прав в условиях ограничений, обусловленных пандемией, включая продление полномочий представителей профсоюзов, корректировку сроков проведения коллективных переговоров, расширенное использование видеоконференцсвязи для обеспечения непрерывной деятельности органов социального диалога и коллективных переговоров, адаптацию средств, предоставляемых профсоюзам для поддержания связи с удалёнными работниками.

72. Комитет отмечает, что в некоторых странах были приняты исключительные меры, которые привели к временным ограничениям, в том числе к приостановлению механизмов коллективных переговоров и связанных с ними соглашений. Комитет считает, что эти исключительные меры допустимы только в случае острого кризиса и что по своей природе они должны ограничиваться во времени, строго корректироваться и быть соразмерными в отношении предусматриваемых ими объективных ограничений; они должны предусматривать предоставление гарантий наиболее пострадавшим работникам и проведение консультаций с наиболее представительными организациями работодателей и работников. В то же время Комитет отмечает, что в ряде стран механизмы коллективных переговоров играют важную роль в определении антикризисных мер, например, путём заключения соглашений, определяющих условия временного сокращения рабочего времени и сохранения доходов работников.

73. Перед лицом серьёзных экономических трудностей, вызванных пандемией, Комитет также отмечает важность тщательного изучения последствий недавних реформ, расширяющих возможности для частичного отступления — путём заключения соглашений на уровне предприятий — от положений соглашений более высокого уровня, предусматривающих меры защиты. Как было указано в недавнем исследовании МОТ, «коллективные переговоры, в которых учитываются особые обстоятельства конкретных предприятий или секторов, лучше всего подходят для установления верного баланса и переоценки адекватности заработной платы в ряде секторов с низким уровнем оплаты труда, где преобладают женщины, — секторов, которые доказали свою необходимость и высокую социальную ценность во время текущего кризиса»²⁶.

74. Наконец, Комитет напоминает, что кризис COVID-19 не должен использоваться в качестве предлога для актов антипрофсоюзной дискриминации.

²⁵ МБТ, *CEACR General Survey on Freedom of Association and Collective Bargaining* (КЭПКР, Общий обзор по свободе объединения и ведению коллективных переговоров), 1994 г., para. 41.

²⁶ *ILO Global Wage Report, 2020-21* (Доклад МОТ о заработной плате в мире в 2020–21 годах), 18–19.

75. В свете этих событий и в соответствии с рекомендациями, содержащимися в Рекомендации 2017 года о занятости и достойном труде в целях обеспечения мира и потенциала противодействия (205), Комитет подчёркивает значение профсоюзных прав и коллективных переговоров для поиска справедливых и надёжных решений текущего медицинского, экономического и социального кризиса и обеспечения в этих условиях уважения всех прав, гарантированных нормами МОТ.

Детский труд, в том числе его наихудшие формы

76. Как отмечено в общем замечании, содержащемся в докладе Комитета 2021 года по Конвенции 1999 года о наихудших формах детского труда (182), численность детей в мире, которые могут впасть в крайнюю нищету в результате пандемии, оценивается от 42 до 66 млн человек в добавление к 386 млн детей, которые уже пребывали в крайней нищете в 2019 году. Комитет приветствует всеобщую ратификацию Конвенции 1999 года о наихудших формах детского труда (182) всеми государствами-членами, что также способствовало повышению уровня ратификации Конвенции 138 более чем до 90%. Тем не менее Комитет обеспокоен тем, что без специальных усилий, нацеленных на пресечение вовлечения детей в детский труд и его наихудшие формы в разгар пандемии, не только могут быть обращены вспять годы прогресса на пути к искоренению детского труда и его наихудших форм, но и подорваны сами основы инклюзивного и долгосрочного восстановления. Комитет призывает государства-члены МОТ встать на защиту существенного прогресса, достигнутого после принятия Конвенций 138 и 182, и воспользоваться представленной возможностью, чтобы восстановить лучше и надёжнее, чем было.

Принудительный труд

77. Пандемия усугубляет бедность во многих её проявлениях и обрекает тех, кто живёт в бедности, на принуждение и риск стать жертвой принудительного труда, включая торговлю людьми, долговую кабалу и другие формы принудительного труда. Она ухудшает положение и тех лиц, которые уже находились в ситуации принудительного труда или подвергались риску принудительного труда до вспышки пандемии COVID-19, включая тех, кто находился в ситуации, напоминающей рабство, и кто страдал от дискриминации, маргинализации, ограниченной или отсутствующей социально-трудовой защиты.

78. Комитет хотел бы напомнить, что в соответствии с договорами о правах человека определённые права, такие как право на жизнь и свободу от рабства, включая торговлю людьми, не допускают отступлений и не могут быть ограничены даже во время чрезвычайного положения²⁷. Несмотря на то что Конвенцией 29 допускаются отступления в случае эпидемии, которая может поставить под угрозу существование всего или части населения, в таких исключительных случаях продолжительность и объём обязательного труда, а также цели, для которых он используется, должны ограничиваться тем, что строго соответствует требованиям ситуации. Более того, уместно напомнить, что Конвенция 1957 года об упразднении принудительного труда (105) требует от ратифицирующих её членов Организации не прибегать к какой-либо форме обязательного или принудительного труда для целей экономического развития, в качестве средства поддержания трудовой дисциплины, в качестве средства наказания за участие в забастовках или в качестве меры дискриминации по признакам расовой, социальной и национальной принадлежности или вероисповедания. Конвенция также защищает от санкций, связанных с обязательным трудом, лиц «за наличие или выражение политических взглядов или идеологических убеждений, противоположных установленной политической, социальной или экономической системе». Любые такие ограничения должны применяться только в крайне тяжёлых обстоятельствах и должны ограничиваться по времени и масштабу в такой степени, в какой это строго требуется остротой чрезвычайной ситуации²⁸.

Равенство и недопущение дискриминации

79. Последствия пандемии повышают риск свести на нет достигнутый за десятилетия прогресс в обеспечении равенства женщин и мужчин в сфере труда. В Аддендуме этого года к Общему обзору 2020 года о содействии занятости и достойному труду в меняющихся условиях Комитет отмечает, что пандемия по-разному влияет на женщин и мужчин, поскольку работа на дому может вдвойне обременять работников с семейными обязанностями, особенно женщин, по причине неоплачиваемого труда по уходу²⁹.

²⁷ Статья 4 Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП).

²⁸ МБТ, *Нормы МОТ и COVID-19 (коронавирус), Часто задаваемые вопросы - Основные положения международных трудовых норм, применимые в связи со вспышкой COVID-19*, май 2020 г., 29–30.

²⁹ 2021 Addendum to the 2020 General Survey on promoting employment and decent work in a changing landscape (Аддендум 2021 года к Общему обзору 2020 года о содействии занятости и достойному труду в меняющихся условиях), para. 169.

80. Женщины чрезмерно представлены в здравоохранении и социальной сфере и, несомненно, чаще страдают от потери работы, в том числе лишаются защиты систем социального обеспечения. Комитет подчёркивает необходимость разработки эффективных и всеобъемлющих мер в области политики, направленных на поощрение и обеспечение равенства возможностей и обращение для женщин и мужчин³⁰.

81. Как уже отмечалось выше, пандемия также оказывает несоразмерное воздействие на группы населения, находящиеся в уязвимом положении, подчёркивая актуальность задачи во время кризиса «никто не должен быть забыт». Чтобы выйти из кризиса и возродить сферу труда, крайне важно, чтобы прогресс носил инклюзивный характер.

82. Принимая к сведению сообщения о резком увеличении числа случаев насилия и домогательств в условиях пандемии, Комитет приветствует вступление в силу Конвенции 2019 года об искоренении насилия и домогательств в сфере труда (190). Он выражает надежду на то, что правовые и политические меры реагирования на пандемию COVID-19 на всех уровнях экономики, принимаемые по итогам консультаций с социальными партнёрами и другими заинтересованными сторонами, будут включать меры, направленные на поощрение и обеспечение равенства, недопущение дискриминации в сфере труда и занятий и защиту от насилия и домогательств в сфере труда.

Инспекция труда

83. Комитет отмечает, что в условиях пандемии резко сократилось число проверок. Тем не менее органы инспекции труда по-прежнему играют важную роль в национальных мерах противодействия пандемии COVID-19, отслеживая выполнение требований относительно мер защиты, направленных на снижение числа заражений среди работников, проводя консультации с работниками и работодателями и открывая горячие линии для работников, членов профсоюзов и представителей общественности, посредством которых они могут сообщать о своих опасениях, связанных с практикой производства. Кризис в области общественного здравоохранения вынуждает многие службы инспекции труда пересматривать текущие приоритеты, когда они разрабатывают новые операционные процедуры и расширяют использование технологий в поддержку дальнейшей работы. Кроме того, многие из них принимают важные меры защиты, призванные обеспечить безопасность и здоровье инспекторов труда.

84. В ряде стран следствием пандемии стало значительное сокращение числа инспекционных проверок предприятий. Большинство органов инспекции труда сократили запланированные мероприятия в силу необходимости обеспечить безопасность и здоровье инспекторов, даже несмотря на то, что сейчас, как никогда, востребованы их консультативные и правоприменительные функции. Однако Комитет подчёркивает, что моратории, вводимые в определённых ситуациях в отношении проверок органов инспекции труда, или освобождение от проверок определённых типов предприятий вызывают крайнюю озабоченность и угрожают подорвать верховенство права. В дальнейшем на системы инспекции труда могут негативно повлиять бюджетные сокращения, связанные с урезанием государственных расходов. В этой связи Комитет напоминает о важных механизмах, предусмотренных Конвенциями МОТ 81 и 129 об инспекции труда, которые призваны обеспечить, чтобы службы инспекции труда имели достаточный штат сотрудников с соответствующими условиями найма, обучения и работы, которые располагают необходимыми средствами для выполнения своих функций. Он призывает к выделению необходимых ресурсов, в том числе средств индивидуальной защиты, чтобы службы инспекции труда могли играть свою фундаментальную роль в управлении рынком труда, включая неформальную экономику.

Заработная плата

85. Согласно недавнему докладу МОТ, в ближайшем будущем последствия кризиса COVID-19 для экономики и занятости, вероятно, будут включать сильное давление на заработную плату работников в сторону её понижения. Адекватная и взвешенная политика в области заработной платы, формируемая на основе активного и инклюзивного социального диалога, необходима для смягчения последствий кризиса и поддержки восстановления экономики. При планировании новой лучшей «нормы» после кризиса адекватная минимальная заработная плата, устанавливаемая в законодательстве или посредством переговоров, могла бы обеспечить больше социальной справедливости и меньше неравенства³¹. В этой связи Комитет хотел бы вновь заявить о решающем значении международных трудовых норм, направленных на обеспечение достойного уровня минимальной оплаты труда и защиту заработной платы, в частности, Конвенции 1970 года об установлении минимальной заработной платы (131), Конвенции 1949 года об охране заработной платы (95) и Конвенции 1992 года о защите требований работников в случае неплатёжеспособности

³⁰ 2021 Addendum to the 2020 General Survey, para. 230.

³¹ ILO Global Wage Report, 2020-21, 18-19.

работодателя (173). Комитет выражает надежду на то, что меры антикризисного реагирования, принятые или планируемые правительствами в целях обеспечения стабильности доходов населения, будут полностью соответствовать принципам, лежащим в основе этих конвенций.

Рабочее время

86. В Аддендуме этого года к Общему обзору 2020 года Комитет отмечает экспоненциальный рост использования удалённой работы, работы на цифровых платформах, надомного труда, сменной работы и подобных режимов работы в качестве мер, направленных на пресечение распространения пандемии COVID-19. Отмечая широкий круг проблем, связанных с удалённой работой, Комитет в своих заключениях предлагает обеспечить, чтобы удалённая работа как одна из форм организации труда удовлетворяла потребности и предприятий, и работников, в то же время обеспечивая адекватную защиту и гарантии, и в этой связи трёхсторонние участники МОТ могут пожелать принять участие в дальнейших обсуждениях того, каким образом можно оптимально решать проблемы, связанные с удалённой работой, в том числе такие, как организация рабочего времени и право отстраниться от работы, распределение прав и обязанностей в отношении затрат на удалённую работу, требования по безопасности и гигиене труда и право на уважение частной жизни³².

Работники переднего края

87. Во время пандемии многие медицинские работники переднего края и ключевые работники, обеспечивающие непрерывное функционирование важнейших служб, необходимых для обеспечения экономической и национальной безопасности (например, моряки и другие транспортные работники, сельские работники, работники служб продовольственного снабжения и работники правоохранительных органов), продолжали обеспечивать основные общественные блага. Комитет ссылается на общие замечания, сделанные в его докладе 2021 года по Конвенции 122, Конвенции 182 и Конвенции 2006 года о труде в морском судоходстве с поправками, а также на Аддендум 2021 года к Общему обзору 2020 года о содействии занятости и достойному труду в меняющихся условиях. Он подчёркивает необходимость обеспечить, чтобы эти категории работников пользовались в полном объёме защитой со стороны законодательства, на которую они имеют право в соответствии с международным правом³³.

Коренные народы

88. Признавая тяжёлые последствия пандемии для всего населения и отмечая усилия, прилагаемые правительствами для преодоления последовавшего за ней кризиса, Комитет считает необходимым принять во внимание особую уязвимость коренных народов и социально-экономические условия, в которых они находятся.

89. Несмотря на высокий уровень занятости представителей коренных народов, они скорее всего работают в неформальной экономике, а качество их занятости часто характеризуется плохими условиями труда, низкой заработной платой и дискриминацией. Вероятность крайней нищеты среди них почти в три раза выше, чем среди представителей некоренных народов³⁴. Более того, они по-прежнему сталкиваются с препятствиями, когда пытаются получить доступ к чистой и безопасной воде, надлежащей санитарии, системам общественного здравоохранения и программам социальной защиты.

90. Комитет обеспокоен тем, что в условиях уже существующих препятствий коренные и ведущие племенной образ жизни народы несоразмерно страдают от медицинских и социально-экономических последствий кризиса³⁵, что может привести к усилению маргинализации их сообществ. Комитет считает, что необходимо в срочном порядке урегулировать ситуации незащищённости, в

³² 2021 Addendum to the 2020 General Survey on Promoting Employment and Decent Work in a Changing Landscape, Part IV, para. 299. В Общем обзоре 2018 года Комитет также отметил, что хотя удалённая работа и платформенная экономика могут обеспечить работникам определённую гибкость, эти формы организации труда могут также создавать ряд проблем для работников, включая посягательство на нерабочее время и периоды отдыха, непредсказуемость времени работы, нестабильность доходов и стресс, вызванный (предполагаемой) необходимостью быть всегда доступным или на связи с работой, лишение прав на социально-трудовую защиту в случае, если работники классифицируются как независимые подрядчики. Эти факторы стресса могут оказывать значительное влияние на самочувствие работников, в том числе на их психическое здоровье, которое может ухудшиться в текущий период глобальной неопределённости, вызванной пандемией и её последствиями. MKT, Report III (Part B): General Survey concerning working-time instruments — Ensuring decent working time for the future, para. 758.

³³ В этой связи Комитет также ссылается на Конвенцию 2011 года о достойном труде домашних работников (189), Конвенцию 1996 года о надомном труде (177) и Конвенцию 1977 года о сестринском персонале (149).

³⁴ MOT, Implementing the ILO Indigenous and Tribal Peoples Convention No. 169 – Towards an inclusive, sustainable and just future, МБТ, 2019 г.

³⁵ Gabriela Balvedi Pimentel and Maria Victoria Cabrera Ormaza, *The impact of COVID-19 on indigenous communities: Insights from the Indigenous Navigator* (МБТ, октябрь 2020 г.).

которой находятся коренные народы. Комитет признаёт, что в мерах реагирования на кризис COVID-19 в ряде стран принимаются во внимание особые и в то же время разнообразные реалии жизни коренных и племенных общин³⁶. Он напоминает, что правительства в своих антикризисных мерах должны руководствоваться необходимостью обеспечить в полном объёме реализацию прав, закреплённых в Конвенции 1989 года о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни (169). Действительно, Конвенция 169 закладывает основу инклюзивного подхода к решению задачи «никто не должен быть забыт». Она предусматривает, в том числе, проведение консультаций с представителями коренных и ведущих племенной образ жизни народов в тех случаях, когда их могут затронуть законодательные или административные меры; признание в полном объёме их права на землю и доступ к природным ресурсам; уважение их культурной самобытности, обычаев и традиций; реальный доступ к услугам здравоохранения; доступность информации на родном языке. В свете этих соображений Комитет призывает правительства обеспечить, чтобы коренные народы пользовались действенной и приемлемой в культурном отношении защитой от пандемии COVID-19 и её последствий.

Заключительные замечания

91. Комитет будет признателен за информацию о мерах, принимаемых правительствами во исполнение вышеуказанных обязательств.

³⁶ 2021 Addendum to the 2020 General Survey, paras 275 to 286 (эти пункты касаются коренных народов и народов, ведущих племенной образ жизни).

II. Соблюдение обязательств, связанных с нормами

А. Доклады о ратифицированных конвенциях (статьи 22 и 35 Устава)

92. Главная задача Комитета заключается в том, чтобы рассматривать представляемые правительствами доклады по конвенциям, ратифицированным государствами-членами (статья 22 Устава), или по конвенциям, в отношении которых было сделано заявление об их применении на территориях вне метрополии (статья 35 Устава).

Порядок направления докладов

93. В соответствии с решением, принятым Административным советом на его 258-й сессии (ноябрь 1993 г.), доклады о ратифицированных конвенциях надлежит направлять МБТ ежегодно в период с 1 июня по 1 сентября. По причине чрезвычайных обстоятельств текущего года Административный совет в качестве исключения решил изменить этот срок и предложил государствам-членам направить свои доклады в период с **15 сентября по 1 октября 2020 года**³⁷.

94. Комитет напоминает, что подробные доклады должны направляться в случае первых докладов (первый доклад должен представляться после ратификации) или же если Комитет экспертов или Комитет Конференции отдельно запросят их. Впоследствии на регулярной основе запрашиваются упрощённые доклады³⁸. Комитет напоминает, что на 306-й сессии (ноябрь 2009 г.) Административный совет решил увеличить с двух до трёх лет обычный отчётный цикл в отношении основополагающих и директивных конвенций. На 334-й сессии (октябрь — ноябрь 2018 г.) Административный совет решил увеличить цикл отчётности по всем другим конвенциям до шести лет.

95. Кроме того, доклады могут запрашиваться Комитетом вне обычного цикла представления докладов³⁹. Доклады могут также особо запрашиваться вне обычного отчётного цикла Комитетом Конференции или Административным советом. На каждой сессии Комитет также должен рассматривать доклады, запрошенные в случаях, когда правительство не направило ожидаемого доклада за предыдущий период или не ответило на предыдущее замечание Комитета.

³⁷ Административный совет, 338-я сессия (март 2020 г.). Решение, касающееся обязательств государств-членов представлять доклады и работы КЭПКР и Комитета по применению норм в результате переноса 109-й сессии Международной конференции труда на 2021 г., Секция по институциональным вопросам, [Record of decisions](#).

³⁸ В 1993 г. было сделано различие между подробными и упрощёнными докладами. Как разъясняется в формах докладов, в случае упрощённых докладов, как правило, информация должна представляться только по следующим пунктам: а) новые меры законодательного или иного характера, влияющие на применение конвенции; б) ответы на вопросы формы о практическом применении конвенции (например, статистические данные, результаты инспекционных проверок, решения судебных или административных органов), о доведении экземпляров доклада до представительных организаций работодателей и работников, а также о полученных от них замечаниях; с) ответы на замечания контрольных органов. На 334-й сессии Административный совет утвердил новую форму доклада, которая должна упростить процесс отчётности для правительств, когда от них требуется представлять упрощённые доклады (GB.334/INS/5).

³⁹ Общий доклад, п. 123 и далее.

Соблюдение обязательств представлять доклады

96. В этом году в общей сложности 2004 доклада (1796 докладов по статье 22 Устава и 208 отчётов по статье 35 Устава) было запрошено от правительств о применении конвенций, ратифицированных государствами-членами, по сравнению с 2007 докладами в прошлом году. По состоянию на конец нынешней сессии Комитета МБТ получило 859 докладов, что составляет 42,9% запрошенных докладов⁴⁰. В прошлом году в МБТ поступило 1419 докладов, что составляет 70,7%. Комитет, в частности, отмечает, что 5 из 20 первых докладов, подлежащих представлению о применении ратифицированных конвенций, были получены к моменту завершения сессии Комитета (в прошлом году было получено 45 из 70 первых представленных докладов).

97. Комитет отмечает, что количество докладов, полученных к крайнему сроку 1 октября этого года, резко сократилось по сравнению с предыдущими годами (531 доклад, что составляет 26,5% полученных докладов, по сравнению с 39,6% к сессии прошлого года). Этот год был трудным для многих правительств, что привело к ограниченным возможностям в области отчётности. Отмечая сложность ситуации, сложившейся во всем мире, Комитет напоминает, что Устав МОТ не предусматривает каких-либо обстоятельств, при которых выполнение обязанности представлять доклады согласно статьям 19, 22 и 35 может быть приостановлено.

98. Комитет хотел бы выразить свою признательность правительствам, которые приложили особые усилия для обеспечения соблюдения своих обязательств по направлению докладов в разгар пандемии, и предлагает всем государствам-членам приложить все усилия для представления докладов, подлежащих этой процедуре в соответствии со статьями 19, 22 и 35 Устава МОТ, в том числе путём обращения к МОТ за доступной технической помощью, чтобы помочь им выполнить свои уставные обязательства.

99. Комитет напоминает, что на своей предыдущей сессии он решил более чётко указать на доклады по статье 22, полученные после установленного срока, рассмотрение которых может быть отложено из-за их позднего представления. В этом году 322 из 2004 представленных докладов (16,1%) были получены после установленного срока.

100. В целом Комитет хотел бы напомнить, что позднее представление докладов нарушает нормальную работу контрольного механизма, поскольку рассмотрение некоторых из этих докладов на последующих сессиях Комитета не позволяет экспертам полностью сосредоточить внимание на конкретных тематических областях, которые рассматриваются каждый год, а также мешает правительствам и социальным партнёрам своевременно получать отзывы о своих докладах. **Поэтому Комитет вынужден вновь обратиться к государствам-членам с просьбой прилагать дополнительные усилия к тому, чтобы их доклады представлялись вовремя в следующем году и чтобы в них содержалась вся запрашиваемая информация, что позволило бы Комитету тщательно проанализировать их. Он настоятельно призывает те государства-члены, которые получили помощь со стороны МБТ в этом отношении, предпринять особые усилия для обеспечения своевременного представления докладов.**

101. При неспособности государств-членов выполнять свои уставные обязательства по направлению докладов Комитет принимает «общие» комментарии (содержащиеся в начале Части II (раздел I) настоящего доклада). Он формулирует общие замечания, когда ни один из запрашиваемых докладов не представляется в течение двух или более лет. Он делает общий прямой запрос, когда в течение текущего года та или иная страна не представила запрошенного доклада, или большинства запрошенных докладов, или первого ожидаемого доклада.

102. Ни один доклад, подлежащий представлению, не был получен за последние два года или за более длительный период времени из следующих 16 стран: **Белиз, Конго, Джибути, Доминика, Экваториальная Гвинея, Гренада, Гайана, Ливан, Мадагаскар, Нидерланды — Аруба, Нидерланды — Сент-Мартен, Нигерия, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сан-Томе и Принсипи, Объединённая Республика Танзания — Танганьика и Вануату. Комитет настоятельно призывает соответствующие правительства принять все необходимые меры для представления запрошенных докладов по ратифицированным конвенциям.**

103. **В частности, Комитет обращает внимание правительств следующих стран на тот факт, что если доклады не будут получены своевременно для рассмотрения Комитетом на его**

⁴⁰ В Приложении I к настоящему докладу по странам указывается, были ли запрошенные доклады (в соответствии со статьями 22 и 35 Устава) зарегистрированы или к концу сессии Комитета. В Приложении II в отношении докладов, запрашиваемых в соответствии со статьёй 22 Устава, за каждый год, начиная с 1932 г., показано количество и процент докладов, полученных к установленной дате, к дате сессии Комитета экспертов и к дате проведения сессии Международной конференции труда.

следующей сессии, он может приступить к рассмотрению применения соответствующих конвенций на основе публичной информации, имеющейся в его распоряжении: Доминика, Экваториальная Гвинея, Гренада и Сент-Люсия.

104. Двенадцать стран не представили первый доклад в течение двух или более лет:

Государство	Конвенции
Албания	– начиная с 2018 г.: КТМС, 2006 г.
Конго	– начиная с 2015 г.: Конвенция 185 – начиная с 2016 г.: КТМС, 2006 г. – начиная с 2018 г.: Конвенция 188
Экваториальная Гвинея	– начиная с 1998 г.: Конвенции 68 и 92
Габон	– начиная с 2016 г.: КТМС, 2006 г.
Гвинея	– начиная с 2019 г.: Конвенции 167, 176, 187 и 189
Ямайка	– начиная с 2018 г.: Конвенция 189
Мальдивская Республика	– начиная с 2016 г.: КТМС, 2006 г.
Румыния	– начиная с 2017 г.: КТМС, 2006 г.
Сан-Томе и Принсипи	– начиная с 2019 г.: Конвенция 183
Шри-Ланка	– начиная с 2019 г.: КТМС, 2006 г.
Тунис	– начиная с 2019 г.: КТМС, 2006 г.
Объединённая Республика Танзания	– начиная с 2019 г.: Конвенция 185

105. Комитет настойчиво призывает соответствующие правительства приложить дополнительные усилия к тому, чтобы представлять требуемые первые доклады.

106. В частности, Комитет обращает внимание правительств следующих стран на тот факт, что если первый доклад не будет получен вовремя для рассмотрения на очередной сессии Комитета, он может продолжить рассмотрение применения конвенции в этих странах на основе имеющейся информации: Конго, Экваториальная Гвинея, Габон, Мальдивская Республика и Румыния.

107. Комитет, так же как и Комитет Конференции, подчёркивает особую важность первых докладов, которые закладывают собой основу, позволяющую Комитету осуществлять свою начальную оценку применения конкретных соответствующих конвенций. Комитет осознает тот факт, что если доклады не направлялись в течение ряда лет, то вполне вероятно, что выполнению правительствами обязательств, вытекающих из Устава МОТ, помешали административные или иные проблемы. В этом году пандемия COVID-19 стала дополнительным фактором, усугубляющим такие трудности⁴¹. Комитет хотел бы выразить признательность правительствам, представившим в этом году пять первых докладов. **Он напоминает о важности того, чтобы правительства обращались за помощью к МБТ и чтобы такая помощь предоставлялась незамедлительно, для подготовки первых докладов.**

108. В текущем году все страны представили информацию, касающуюся направления докладов организациям работодателей и работников, во всех или в большинстве своих докладов. Комитет напоминает, что учитывая трёхсторонний характер МОТ, соблюдение этого уставного обязательства должно позволить представительным организациям работодателей и работников полноценно участвовать в процессе контроля за применением международных трудовых норм⁴². Если правительство не соблюдает этого обязательства, эти организации оказываются лишёнными возможности формулировать свои замечания и, таким образом, утрачивается важнейший элемент

⁴¹ В отдельных исключительных случаях отсутствие докладов является результатом трудностей более общего порядка, связанных с ситуацией в соответствующей стране, что лишает МБТ возможности оказывать этой стране какую-либо техническую помощь.

⁴² Общий доклад, п. 140 и далее.

трипартизма. В контексте COVID-19 участие организаций работодателей и работников в механизме контроля за соблюдением международных трудовых норм даже более важно, чем в обычное время. **Комитет призывает все государства-члены продолжать выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом 2 статьи 23 Устава.**

Ответы на комментарии Комитета

109. Правительствам предлагается отвечать в своих докладах на замечания и прямые запросы Комитета. Кроме того, в этом году их попросили предоставить дополнительную информацию к прошлогодним докладам с учётом событий, которые могли иметь место за это время.

110. В этом году не было получено никакой информации в отношении всех или большинства замечаний и прямых запросов Комитета, на которые был затребован ответ, по перечисленным ниже странам: **Афганистан, Антигуа и Барбуда, Бангладеш, Барбадос, Белиз, Многонациональное Государство Боливия, Чад, Конго, Джибути, Доминика, Экваториальная Гвинея, Габон, Гренада, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Индия, Ирак, Кирибати, Кыргызстан, Ливан, Либерия, Мадагаскар, Малави, Мальдивская Республика, Маврикий, Черногория, Мозамбик, Нидерланды (Аруба и Синт-Мартен), Нигерия, Папуа-Новая Гвинея, Российская Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Сан-Томе и Принсипи, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Южный Судан, Сирийская Арабская Республика, Объединённая Республика Танзания (Танганьика), Тувалу, Украина, Уганда, Вануату и Замбия.**

111. Комитет с **обеспокоенностью** отмечает, что число комментариев, оставшихся без ответов, остаётся весьма высоким. Комитет подчёркивает, что значение, которое придают трёхсторонние участники МОТ диалогу с контрольными органами по применению ратифицированных конвенций, существенно снижается в силу того, что правительства не выполняют своих обязательств в этом отношении. **Комитет настойчиво просит соответствующие страны представлять всю требуемую от них информацию и напоминает, что они могут, в случае необходимости, прибегать к техническому содействию со стороны МБТ.**

Последующие меры по случаям серьёзного нарушения государствами-членами обязательств по направлению докладов, упоминаемых в докладе Комитета по применению норм

112. Поскольку функционирование контрольной системы построено, главным образом, на информации, предоставляемой правительствами в их докладах, как Комитет, так и Комитет Конференции считают, что невыполнение государствами-членами своих обязательств в этом отношении должно привлекать к себе столь же пристальное внимание, как и несоблюдение обязательств, касающихся применения ратифицированных конвенций. Поэтому оба комитета при содействии со стороны МБТ приняли решение усилить последующие меры по таким случаям нарушений. В связи с переносом 109-й сессии Конференции обсуждение информации, содержащейся в докладе Комитета за 2020 год по этому вопросу, состоится на следующей сессии Конференции в июне 2021 года.

113. Таким образом, Комитет вновь обращает внимание на пункт б1 своего доклада за 2020 год, в соответствии с которым в результате обсуждений в Комитете Конференции в июне 2019 года и технической помощи, предоставленной МБТ⁴³, были получены семь из 14 первых докладов, в отношении которых была высказана убедительная просьба предпринять незамедлительные действия по выправлению ситуации⁴⁴.

114. Комитет приветствует плодотворное сотрудничество с Комитетом Конференции по данному вопросу, представляющему взаимный интерес, что чрезвычайно важно для нормального выполнения ими своих соответствующих задач. Он просит МБТ продолжать стабильно оказывать техническое содействие заинтересованным в этом отношении государствам-членам.

В. Рассмотрение докладов о ратифицированных конвенциях Комитетом экспертов

115. При рассмотрении поступивших докладов о ратифицированных конвенциях и конвенциях, в отношении которых было сделано заявление об их применении на территориях вне метрополии, придерживаясь своей обычной практики, Комитет возложил на каждого из своих членов основную ответственность за какую-либо группу конвенций. Члены Комитета представляют свои

⁴³ См. доклад Комитета по применению норм, Международная конференция труда, 108-я сессия, Женева, 2019 г., пара. 298.

⁴⁴ Кирибати (Конвенция 185), Мальдивская Республика (Конвенции 100 и 185), Никарагуа (КТМС, 2006 г.), Сент-Винсент и Гренадины (КТМС, 2006 г.) и Сомали (Конвенции 87 и 98). Тем временем были получены четыре дополнительных первых доклада после призывов к незамедлительным действиям: Ангола (Конвенция 188), Сомали (Конвенция 182) и Тимор-Лешти (Конвенции 100 и 111).

предварительные выводы по актам, за которые они отвечают, на рассмотрение Комитета на его пленарном заседании для обсуждения и утверждения. Решения по комментариям и замечаниям принимаются консенсусом.

116. Комитет хотел бы сообщить государствам-членам, что он изучил все доклады, которые были доведены до его сведения.

Замечания и прямые запросы

117. В первую очередь Комитет считает важным отметить, что в 81 случае после рассмотрения соответствующих докладов он пришёл к выводу, что излишни его дополнительные замечания относительно порядка применения той или иной ратифицированной конвенции. В других случаях, однако, Комитет считает необходимым обратить внимание соответствующих правительств на необходимость принятия дальнейших мер для применения отдельных положений конвенций или представления дополнительной информации по конкретным пунктам. Как и в предыдущие годы, его комментарии были подготовлены в форме либо «замечаний», которые воспроизводятся в докладе Комитета, либо в форме «прямых запросов», которые не публикуются в докладе, а направляются непосредственно соответствующим правительствам и доступны в режиме онлайн⁴⁵. Замечания, как правило, используются в отношении более серьёзных или давних случаев нарушения странами своих обязательств. Они указывают на заметное расхождение между обязательствами, возникающими в связи с конвенцией и соответствующим законодательством и/или практикой государств-членов. В них могут рассматриваться вопросы отсутствия мер, направленных на проведение в жизнь конвенции или на предпринятие соответствующих действий по запросам Комитета. В отдельных случаях в них может освещаться достигнутый прогресс. Прямые запросы позволяют Комитету поддерживать постоянный диалог с правительствами, зачастую, когда поднимаемые проблемы носят, главным образом, технический характер. Они могут использоваться также для разъяснения отдельных аспектов, когда представленная информация не позволяет в полной мере оценить степень выполнения государствами-членами своих обязательств. Прямые запросы применяются также для анализа первых докладов, представляемых правительствами по применению конвенций.

118. В этом году Комитет сделал 556 замечаний и 1110 прямых запросов. Замечания Комитета воспроизводятся в Части II настоящего доклада совместно с перечнем любых прямых запросов по каждой конвенции. Указатель всех замечаний и прямых запросов, в разбивке по странам, представлен в Приложении VII доклада.

119. Кроме того, Комитет сделал три общих замечания по Конвенции 1964 года о политике в области занятости (122), Конвенции 1999 года о наихудших формах детского труда (182) и Конвенции 2006 года о труде в морском судоходстве с поправками (КТМС, 2006 г.).

Дальнейшие меры по реализации заключений Комитета по применению норм

120. Комитет рассматривает меры по реализации заключений Комитета по применению норм, поскольку соответствующая информация представляет собой неотъемлемую часть диалога Комитета с соответствующими правительствами. В этом году Комитет проанализировал последующие меры по реализации заключений, принятых Комитетом по применению норм в ходе последней сессии Международной конференции труда (108-я сессия, июнь 2019 г.), по следующим случаям:

Перечень случаев, по которым Комитет проанализировал **последующие меры по реализации заключений Комитета по применению норм** (Международная конференция труда, 108-я сессия, июнь 2019 г.)

Государство	Конвенции	Номер страницы
Алжир	87	62
Многонациональное Государство Боливия	131	677
Бразилия	98	113
Египет	87	181

⁴⁵ С замечаниями и прямыми запросами можно ознакомиться непосредственно в базе данных NORMLEX на веб-сайте МОТ (www.ilo.org/normes).

Перечень случаев, по которым Комитет проанализировал **последующие меры по реализации заключений Комитета по применению норм (Международная конференция труда, 108-я сессия, июнь 2019 г.)**

Государство	Конвенции	Номер страницы
Эфиопия	138	363
Фиджи	87	193
Гондурас	87	213
Казахстан	87	223
Мьянма	29	284
Филиппины	87	231
Сербия	81/129	627
Таджикистан	111	567
Турция	87	244
Уругвай	98	256
Зимбабве	87	264

Последующие меры по процедурам рассмотрения представлений согласно статье 24 Устава и жалоб согласно статье 26 Устава

121. В соответствии с установившейся практикой Комитет рассматривает меры, принимаемые правительствами во исполнение рекомендаций трёхсторонних комитетов (учреждаемых для рассмотрения представлений согласно статье 24 Устава) и комиссий по расследованию (назначаемых для рассмотрения жалоб согласно статье 26 Устава). Соответствующая информация анализируется Комитетом и представляет собой неотъемлемую часть его диалога с соответствующими правительствами. Комитет считает полезным более чётко указывать на случаи, по которым он принимает дальнейшие меры по сформулированным рекомендациям в рамках других предусмотренных Уставом контрольных процедур, как это показано в нижеследующих таблицах.

Перечень случаев, по которым Комитет проанализировал **меры, принятые правительствами по реализации рекомендаций комиссий по расследованию (жалобы согласно статье 26)**

Государство	Конвенции
Беларусь	87, 98
Мьянма	29
Боливарианская Республика Венесуэла	26, 87, 144
Зимбабве	87, 98

Перечень случаев, по которым Комитет проанализировал **меры, принятые правительствами по реализации рекомендаций трёхсторонних комитетов** (представления согласно статье 24)

Государство	Конвенции
Перу	29
Объединённые Арабские Эмираты	29
Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии	29

Последующие меры по законодательным аспектам, адресованные Комитетом по свободе объединения

122. В соответствии с установившейся практикой Комитет рассматривает законодательные аспекты, адресованные ему Комитетом по свободе объединения. По просьбе последнего Комитет решил указать на эти случаи в нижеприведённой таблице.

Перечень случаев, по которым Комитет проанализировал **последующие меры по законодательным аспектам, адресованным ему Комитетом по свободе объединения**

Государство	Конвенции
Бразилия	151
Чили	87, 98
Сальвадор	87
Казахстан	87
Филиппины	87
Зимбабве	87

Специальные примечания

123. Как и в прошлом, Комитет отметил в специальных примечаниях к своим замечаниям (традиционно называемых «сносками») те случаи, когда в силу характера проблем, связанных с применением соответствующих конвенций, представлялось целесообразным предложить правительствам направить МБТ доклад раньше предусмотренного срока и в отдельных случаях представить Конференции на следующей сессии в июне 2021 года подробный отчёт.

124. С тем чтобы определить случаи, в отношении которых он вводит специальные примечания, Комитет использует основные критерии, описанные ниже, принимая также во внимание следующие три общих соображения. Во-первых, эти критерии носят ориентировочный характер. Принимая своё решение в отношении применения этих критериев, Комитет может также учитывать особые условия страны и продолжительность цикла направления докладов. Во-вторых, эти критерии применимы к случаям, когда предлагается направить доклад раньше срока, и тогда такие случаи зачастую именуется «простой сноской», а также к случаям, когда правительству предлагается направить подробную информацию Конференции, зачастую именуемым «двойной сноской». Различие между двумя этими категориями заключается в степени характеристик. В-третьих, серьёзный случай, оправдывающий при иных обстоятельствах применение специального примечания с целью предоставления исчерпывающей информации Конференции (двойная сноска), мог бы сопровождаться специальным примечанием с целью направления доклада раньше обычного срока (простая сноска) в тех случаях, когда недавно состоялось обсуждение этого вопроса в рамках Комитета Конференции. И наконец, Комитет хотел бы указать на то, что он проявляет сдержанность, прибегая к двойным сноскам, из уважения к решениям Комитета Конференции относительно случаев, которые он хотел бы обсудить.

125. Критерии, которые учитываются Комитетом, следующие:

- серьёзность проблемы; в этой связи, Комитет подчёркивает, что одним из важных соображений является необходимость рассматривать эту проблему в контексте отдельной конвенции и учитывать вопросы, касающиеся основополагающих прав, здоровья работников, безопасности и социально-бытовых условий, а также любого негативного воздействия, включая воздействие на международном уровне, на работников и другие категории защищённых лиц;
- хронический характер проблемы;
- серьёзность ситуации; оценка серьёзности ситуации должна непременно учитывать конкретные обстоятельства рассматриваемых случаев, в соответствии со стандартными критериями в области осуществления прав человека, такие как ситуации, угрожающие жизни людей, или проблемы, в отношении которых можно было заранее ожидать, что связанный с ними ущерб будет невозможным;
- качество и сфера охвата ответных мер правительства, описанных в его докладах, или отсутствие таких мер в отношении решения вопросов, поднятых Комитетом, включая случаи безусловного и неоднократного отказа со стороны государства выполнять свои обязательства.

126. Кроме того, Комитет хотел бы подчеркнуть, что его решение не выносить в «двойные сноски» случаи, к которым он уже привлёк внимание Комитета Конференции, ни в коей мере не означает, что он считает, что по ним был достигнут прогресс.

127. На своей 76-й сессии (ноябрь — декабрь 2005 г.) Комитет постановил, что выявление случаев, в отношении которых правительству предлагается представить подробную информацию Конференции, будет осуществляться в два этапа: на первом этапе эксперт, который с самого начала отвечает за отдельную группу конвенций, рекомендует Комитету включить специальные примечания; на втором — с учётом всех сформулированных рекомендаций Комитет после проведения обсуждения принимает окончательное коллегиальное решение после того, как им было рассмотрено применение всех конвенций.

128. В этом году Комитет затребовал от правительств подробную информацию для её представления на следующей сессии в 2021 году в следующих случаях:

Случаи, в отношении которых Комитет предложил правительствам **представить подробную информацию Конференции** на следующей сессии в июне 2021 г.

Государство	Конвенции
Беларусь	87
Гана	182
Таджикистан	81
Туркменистан	105

129. Помимо этого, Комитет запросил исчерпывающий ответ на свои замечания вне отчётного цикла в следующих случаях:

Перечень случаев, в отношении которых Комитет запросил **полные ответы на свои замечания вне отчётного цикла**

Государство	Конвенции
Алжир	87, 98
Армения	17
Багамские Острова	87
Бангладеш	81, 87
Бельгия	87
Бразилия	151
Бурунди	26
Камерун	87

Перечень случаев, в отношении которых Комитет запросил
полные ответы на свои замечания вне отчётного цикла

Государство	Конвенции
Китай — Специальный административный район Гонконг	КТМС, 2006 г.
Колумбия	98
Коморские острова	87
Конго	КТМС, 2006 г.
Куба	110
Демократическая Республика Конго	144
Эквадор	87, 95/131, 98
Египет	98
Франция	98
Габон	КТМС, 2006 г.
Индонезия	КТМС, 2006 г.
Исламская Республика Иран	111
Ирландия	189
Иордания	КТМС, 2006 г.
Кыргызстан	81, 95/131
Нидерланды — Кюрасао	КТМС, 2006 г.
Пакистан	98
Португалия	КТМС, 2006 г.
Республика Молдова	152
Сент-Винсент и Гренадины	КТМС, 2006 г.
Словения	КТМС, 2006 г.
Шри-Ланка	98
Турция	98, 115/119/127/155/161/167/176/187
Украина	81/129/150, 95/131/173, 119/120/139/155/161/174/176/184
Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии — Ангилья	85
Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии — Монсеррат	85
Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии — Британские Виргинские острова	85
Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии — остров Св. Елены	85/150

Перечень случаев, в отношении которых Комитет запросил
полные ответы на свои замечания вне отчётного цикла

Государство	Конвенции
Объединённая Республика Танзания — Занзибар	85
Боливарианская Республика Венесуэла	1, 13/45/120/127/139/155, 26/95, 87, 144
Зимбабве	26/99, 87

Случаи достигнутого прогресса

130. С учётом итогов рассмотрения докладов, представленных правительствами, и в соответствии с обычной практикой, Комитет ссылается в своих замечаниях на случаи, в которых он выражает своё **удовлетворение** или **интерес** по поводу прогресса, достигнутого в области применения соответствующих конвенций.

131. На 80-й и 82-й сессиях (2009 г. и 2011 г.) Комитет сформулировал следующие разъяснения относительно общих принципов, разработанных в результате многолетних усилий, прилагаемых к выявлению случаев достигнутого прогресса:

- 1) Выражение Комитетом интереса или удовлетворения не означает, что он считает, что соответствующая страна в целом полностью соблюдает конвенцию, и в том же своём пояснительном замечании **Комитет может выразить удовлетворение или интерес в отношении конкретного вопроса и при этом выразить сожаление** по поводу других важных проблем, которые, по его мнению, не были удовлетворительно решены.
- 2) Комитет хотел бы подчеркнуть, что **указание на достигнутый прогресс ограничивается конкретным вопросом, касающимся применения конвенции, а также характером тех мер, которые были приняты соответствующим правительством.**
- 3) Комитет весьма осмотрительно подходит к случаям, когда он отмечает достигнутый прогресс, принимая во внимание конкретный характер конвенции и особенности той или иной страны.
- 4) Выражение достигнутого прогресса может относиться к различного рода мерам, касающимся национального законодательства, политики или практики.
- 5) В том случае если выраженное удовлетворение касается принятия законодательного акта, Комитет может также рассмотреть вопрос о дальнейших мерах по его практическому применению.
- 6) При выявлении случаев достигнутого прогресса Комитет принимает во внимание как информацию, представленную правительствами в их докладах, так и комментарии организаций работодателей и работников.

132. Начиная с первых случаев выражения Комитетом удовлетворения в своём докладе в 1964 году⁴⁶, Комитет продолжает следовать тем же общим критериям. Комитет выражает **удовлетворение** по поводу случаев, **в которых, в результате сделанных ранее Комитетом замечаний по конкретному вопросу, правительства посредством принятия поправок к законодательству, либо внесения существенных изменений в национальную политику или практику добиваются более полного соблюдения своих обязательств, вытекающих из соответствующих конвенций.** Выражая своё удовлетворение, Комитет указывает правительствам и социальным партнёрам, что он считает конкретный вопрос решённым. Причина для выявления случаев выражения удовлетворения носит двоякий характер, при этом преследуется цель:

- внести в протокол высокую оценку, вынесенную Комитетом позитивным мерам, предпринятым правительствами в ответ на его комментарии;
- привести пример другим правительствам и социальным партнёрам, которые должны решать аналогичные вопросы.

133. Подробные сведения в отношении этих случаев достигнутого прогресса излагаются в Части II настоящего доклада и охватывают **24** случая принятия подобных мер в **22** странах. Ниже приводится их полный перечень:

⁴⁶ Доклад Комитета экспертов, представленный 48-й сессии (1964 г.) Международной конференции труда, para. 16.

Перечень случаев, в отношении которых Комитет смог **выразить удовлетворение** по поводу мер, принятых правительствами следующих стран

Государство	Конвенции
Бангладеш	87
Ботсвана	87
Болгария	87
Камбоджа	87
Канада	87
Колумбия	98
Коста-Рика	98
Франция — Французская Полинезия	111
Иордания	100
Казахстан	87
Малайзия — Сабах	97
Пакистан	138
Катар	29
Молдова	111
Самоа	138
Саудовская Аравия	138
Сербия	105
Сейшельские острова	105
Таджикистан	182
Турция	29, 111
Объединённые Арабские Эмираты	29, 138
Вьетнам	29

134. Таким образом, общее число случаев, по которым Комитет **выразил удовлетворение** прогрессом, достигнутым в связи с высказанными им замечаниями, возросло до **3133** с того момента, когда Комитет начал приводить эти перечни в своих докладах.

135. Среди случаев достигнутого прогресса различия между случаями, вызвавшими удовлетворение, и случаями, вызвавшими интерес, были официально установлены в 1979 году⁴⁷. В целом случаи, вызвавшие **интерес**, охватывают **меры, которые являются достаточно перспективными, чтобы оправдать ожидания по поводу того, что в будущем будет достигнут дальнейший прогресс, и в отношении которых Комитет хотел бы продолжить диалог с правительством и социальными партнёрами**. Практика Комитета обогатилась настолько, что случаи, когда он выражает интерес, могут включать самые разнообразные меры. Первостепенным фактором является то, чтобы эти меры способствовали общему достижению целей конкретной конвенции. Такие меры могут включать:

- проект законодательных актов, направляемых парламенту, или другие предлагаемые поправки законодательного характера, представляемые Комитету;
- консультации с правительством и с социальными партнёрами;
- новые политические меры;

⁴⁷ Доклад Комитета экспертов, представленный 65-й сессии (1979 г.) Международной конференции труда, para. 122.

- разработку и проведение практических мер в рамках проекта технического сотрудничества или после технического содействия или консультативных услуг со стороны МБТ;
- судебные решения, в зависимости от уровня судебного органа, а также предмет и эффективность таких решений в конкретной судебной системе обычно рассматриваются как случаи проявления интереса за исключением тех случаев, когда по убедительной причине есть основание отметить конкретное судебное решение как случай проявления удовлетворения;
- Комитет может также отметить в качестве случаев проявления интереса прогресс, достигнутый государством, провинцией или территорией в рамках федеральной системы.

136. Подробная информация, касающаяся этих случаев, изложена либо в Части II настоящего доклада, либо в запросах, непосредственно направленных заинтересованным правительствам; эти данные касаются **163** случаев, когда принимались соответствующие меры, затрагивающие **79** стран. Ниже приводится их полный перечень:

Перечень случаев, в отношении которых Комитет смог с интересом отметить различные меры, принятые правительствами следующих стран

Государство	Конвенции
Албания	98, 151
Аргентина	177
Армения	87
Австралия	87
Бангладеш	81, 87, 98
Беларусь	98
Босния и Герцеговина	98, 135, 154
Бурунди	111
Камбоджа	87
Канада	108
Китай	155/167
Китай — Специальный административный район Гонконг	98
Колумбия	87, 98, 144
Коста-Рика	87
Чехия	154
Дания — Фарерские острова	КТМС, 2006 г.
Сальвадор	87
Финляндия	КТМС, 2006 г.
Франция	87, 98
Франция — Французская Полинезия	81/129, 125
Габон	111, 122
Грузия	100, 111
Греция	100, 122, 149, 156
Гвинея	117
Гвинея-Бисау	18, 111
Гондурас	87, 122
Венгрия	100, 111

Перечень случаев, в отношении которых Комитет смог с интересом отметить различные меры, принятые правительствами следующих стран

Государство	Конвенции
Исландия	111
Индия	81
Ирландия	100, 122
Италия	111
Япония	156, КТМС, 2006 г.
Иордания	111
Казахстан	87
Кения	17, 97/143
Кирибати	182
Кыргызстан	105
Лаосская Народно-Демократическая Республика	100
Либерия	КТМС, 2006 г.
Литва	88
Малави	81/129/150, 149
Мали	122, 159
Мальта	КТМС, 2006 г.
Маврикий	88, 94, 100
Мексика	111, 142, 159
Черногория	111, 158
Марокко	111, 181
Нидерланды	142
Новая Зеландия	82, 111
Никарагуа	142
Северная Македония	122, 158
Норвегия	94, 111
Пакистан	29, 81, 138, 182
Панама	105, 138
Перу	29, 182
Филиппины	151
Польша	81
Катар	29, 81
Республика Корея	156
Республика Молдова	111
Самоа	182
Сенегал	81

Перечень случаев, в отношении которых Комитет смог с интересом отметить различные меры, принятые правительствами следующих стран

Государство	Конвенции
Сербия	81/129, 182
Сингапур	94
Сомали	87, 98
Южная Африка	КТМС, 2006 г.
южный Судан	100
Шри-Ланка	122, 138
Суринам	111
Швеция	81/129
Таджикистан	122, 142
Тринидад и Тобаго	81/150, 182
Турция	115/119/127/155/161/167/176/187
Украина	81/129/150
Объединённые Арабские Эмираты	81
Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии	115/120/148/187
Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии — Ангилья	85
Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии — Гибралтар	160
Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии — Остров Мэн	160
Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии — Джерси	160
Объединённая Республика Танзания	142, 148/170
Уругвай	29, 115/136/139/155/161/162/167/176/184
Узбекистан	29
Боливарианская Республика Венесуэла	13/45/120/127/139/155
Зимбабве	98

Практическое применение

137. В рамках своей оценки применения конвенций на практике Комитет принимает к сведению информацию, содержащуюся в докладах правительств и касающуюся судебных решений, статистических данных и результатов инспекционных проверок. Представление этой информации требуется почти во всех формулярах докладов, а также специальными условиями и положениями некоторых конвенций. Комитет счёл информацию подобного рода особенно полезной в этом году для иллюстрации воздействия пандемии COVID-19 на сферу труда и соответствующих мер, принятых правительствами в ответ на неё.

138. Комитет отмечает, что приблизительно четверть докладов, полученных в этом году, содержат информацию о практическом применении конвенций, и в том числе информацию о национальной юриспруденции, статистике и инспекции труда.

139. В контексте пандемии COVID-19 такая информация необходима для завершения изучения национального законодательства и помощи Комитету в выявлении вопросов, возникающих в результате реальных проблем применения на практике. Комитет хотел бы обратить внимание правительств на важность предоставления такой информации, а также призвать организации работодателей и работников представлять чёткую и обновлённую информацию о применении конвенций на практике.

Пояснительные замечания, сформулированные организациями работодателей и работников

140. На каждой сессии Комитет напоминает, что вклад организаций работодателей и работников чрезвычайно важен для проведения Комитетом оценки применения ратифицированных конвенций законодательным порядком и на практике. Государства-члены обязаны в соответствии с пунктом 2 статьи 23 Устава направлять представительным организациям работодателей и работников копии докладов, представляемых в соответствии со статьями 19 и 22 Устава. Соблюдение этого уставного требования должно позволить организациям работодателей и работников полноправно участвовать в процессе контроля за применением международных трудовых норм. В отдельных случаях правительства направляют замечания, сформулированные организациями работодателей и работников, вместе со своими докладами, иногда дополняя их собственными комментариями. Однако в большинстве случаев замечания организаций работодателей и работников направляются непосредственно МБТ, которое в соответствии с установленной практикой передаёт их соответствующим правительствам для комментариев, с тем чтобы обеспечить соблюдение установленного порядка. В целях обеспечения транспарентности все замечания, полученные от организаций работодателей и работников, по применению ратифицированных конвенций после последней сессии Комитета, перечислены в Приложении III к его докладу. В случае если Комитет считает, что замечания выходят за рамки сферы действия конвенции или не содержат информации, которая бы усиливала эффект от рассмотрения вопроса о применении конвенции Комитетом, он не ссылается на них в своих комментариях. В противном случае замечания, полученные от организаций работодателей и работников, могут анализироваться, сообразно обстоятельствам, либо в замечании, либо в прямом запросе.

В год направления докладов

141. На 86-й сессии (2015 г.) Комитет внёс следующие разъяснения относительно общего подхода, сформированного на протяжении многих лет для рассмотрения замечаний со стороны организаций работодателей и работников. Комитет напомнил о том, что в отчётном году, когда со стороны организаций работодателей и работников не передаются замечания вместе с докладом правительства, эти замечания должны быть получены МБТ не позднее 1 сентября, с тем чтобы позволить соответствующему правительству в разумные сроки подготовить ответ, тем самым давая возможность Комитету в установленном порядке рассмотреть вопросы, поднятые на его сессии в том же году. Когда МБТ получает замечания после 1 сентября, они не рассматриваются по существу по причине отсутствия ответа правительства за исключением особых случаев. В течение многих лет Комитет определяет особые случаи как те, в которых утверждения в достаточной мере аргументированы и поэтому возникает неотложная потребность рассмотреть создавшуюся ситуацию, либо поскольку они касаются вопросов жизни и смерти или основополагающих прав человека, либо в силу того, что любое промедление может нанести непоправимый ущерб. Кроме того, замечания, касающиеся предложений законодательного характера или проектов законов, также могут рассматриваться Комитетом в условиях отсутствия ответа правительства в том случае, если это может оказать содействие соответствующей стране, находящейся на стадии разработки законопроектов.

В неотчётный год

142. На 88-й сессии (2017 г.), по завершении рассмотрения обзора Административного совета цикла отчётности по техническим конвенциям и его увеличении с пяти до шести лет, Комитет отметил свою готовность обсудить методы, которые позволили бы ему расширить крайне строгие критерии, позволяющие прервать аналитический цикл при получении комментариев организаций работников или работодателей по конкретной стране в соответствии с пунктом 2 статьи 23 Устава МОТ и указал, что пример в этом отношении можно было бы взять из критериев, используемых в отношении случаев «со сносками» и предусмотренных пунктом 73 Общего доклада этого года.

143. Принимая во внимание решение Административного совета от ноября 2018 года (GB.334/INS/5) о продлении цикла отчётности по техническим конвенциям с пяти до шести лет и основываясь на понимании того, что Комитет продолжит рассмотрение, уточнение и, в случае

необходимости, расширение критериев прерывания цикла отчётности по техническим конвенциям, Комитет приступил к анализу вышеупомянутых критериев на своей 89-й сессии (2018 г.).

144. Комитет напоминает, что **в течение неотчётного года**, когда организации работодателей и работников присылают замечания, которые просто повторяют замечания, сделанные в предыдущие годы, или относятся к вопросам, которые уже поднимались Комитетом, они будут рассмотрены в том году, когда должен быть представлен доклад правительства в соответствии с циклом регулярной отчётности. В этом случае от правительства не запрашивается доклад вне этого цикла.

145. В тех случаях, когда замечания по технической конвенции соответствуют критериям, изложенным в пункте ниже, Комитет обратится к МБТ с просьбой направить правительствам уведомление о том, что полученные замечания по статье 23 будут рассмотрены на его очередной сессии при наличии ответа правительства или без него. Это предоставит правительствам достаточное время после уведомления и обеспечит рассмотрение важных вопросов без дальнейших отсрочек.

146. Таким образом, Комитет рассмотрит применение **технической конвенции** вне отчётного года по получении замечаний от организаций работодателей и работников с должным вниманием к следующим элементам:

- серьёзность проблемы и пагубные последствия для применения конвенции;
- хронический характер проблемы;
- актуальность и сфера охвата ответных мер правительства, описанных в его докладах, или отсутствие таких мер в отношении решения вопросов, поднятых Комитетом, включая случаи безусловного и неоднократного отказа со стороны государства выполнять свои обязательства.

147. Что касается **любой конвенции (основополагающей, директивной или технической)**, Комитет, используя сложившуюся практику, рассмотрит замечания работодателей и работников, не в неотчётном году, а в том, когда замечания будут получены, в исключительных случаях, указанных в пункте выше, даже в отсутствие ответа соответствующего правительства.

148. Комитет подчеркнул, что изложенная в предыдущих пунктах процедура нацелена на выполнение решений Административного совета, которые продлевают цикл отчётности и предусматривают соответствующие гарантии, обеспечивающие сохранение действенного контроля за применением ратифицированных конвенций. Одна из таких гарантий заключается в том, чтобы в должной мере признать возможность для организаций работодателей и работников привлекать внимание Комитета к вопросам, представляющим особую озабоченность в связи с применением ратифицированных конвенций, даже в тот год, когда не ожидается доклада от правительства. В этом подходе уделяется также особое внимание важности направления соответствующего уведомления правительствам, за исключением чрезвычайных обстоятельств, и во всех случаях Комитет будет указывать на причины, вызвавшие необходимость прервать цикл отчётности.

149. Комитет отмечает, что после своей последней сессии он получил **757** пояснительных замечаний (по сравнению с 915 в прошлом году), 230 из которых (по сравнению с 297 в прошлом году) были получены от организаций работодателей и 527 (по сравнению с 618 в прошлом году) от организаций работников. Подавляющее большинство полученных замечаний (**695** по сравнению с 721 в прошлом году) касаются применения ратифицированных конвенций⁴⁸; **243** из этих замечаний (по сравнению с 349 в прошлом году) касались применения основополагающих конвенций, **75** (по сравнению с 148 в прошлом году) касались директивных конвенций и **377** (по сравнению с 252 в прошлом году) касались применения других конвенций. Кроме того, было получено **62** замечания помимо 194 полученных в прошлом году в связи с Общим обзором 2020 года о содействии занятости и достойному труду в меняющихся условиях. Комитет отмечает, что 589 из общего числа полученных в этом году замечаний по применению ратифицированных конвенций были направлены непосредственно МБТ. В 106 случаях правительства представили замечания организаций работодателей и работников совместно со своими докладами. Комитет отмечает, что в целом организации работодателей и работников стремились собрать и представить информацию о практическом применении ратифицированных конвенций в конкретных странах законодательным путём и на практике. Комитет напоминает, что замечания общего характера, касающиеся той или иной конвенции, целесообразнее анализировать в рамках рассмотрения Комитетом Общих обзоров или на других форумах МОТ.

⁴⁸ Appendix III (Приложение III) к настоящему докладу.

Случаи, в отношении которых было особо указано на необходимость технического содействия

150. Сочетание работы контрольных органов и практические рекомендации в адрес государств-членов, формулируемые в ходе мероприятий по сотрудничеству в целях развития и техническому содействию, остаются ключевым элементом контрольной системы МОТ.

151. Комитет отмечает, что МБТ оперативно отреагировало на пандемию COVID-19, предоставив столь необходимую техническую помощь для осуществления реформ трудового законодательства, направленных на устранение непосредственных последствий пандемии, и поддержав процессы социального диалога в этих рамках. МБТ перераспределило ресурсы на борьбу с пандемией COVID-19, при этом оно уделило особое внимание международным трудовым нормам и социальному диалогу. Кроме того, были сформированы всеобъемлющие партнёрства с основными донорами в поддержку государств-членов, сталкивающихся с серьёзными пробелами с точки зрения предоставления запрашиваемых докладов и применения норм в Африке, Азии и Латинской Америке. Эти проекты основаны на рекомендациях контрольных органов МОТ с целью укрепления национального потенциала в области торговых отношений на основе уважения основных принципов и прав в сфере труда, которые в настоящее время важны как никогда для обеспечения устойчивого восстановления.

152. Комитет приветствует информацию о том, что Международный учебный центр МОТ в Турине быстро отреагировал на пандемию, преобразовав свои программы по наращиванию потенциала и, в частности, академию международных трудовых норм в онлайн-курсы, которые будут проводиться виртуально. Он также приветствует новую региональную направленность академии, которая в этом году собрала около 160 участников из Африки, представляющих трёхсторонних участников МОТ, судей, профессоров права и других специалистов в области права, а также средства массовой информации со всего континента. Комитет отмечает важный вклад академии международных трудовых норм в наращивание потенциала отчётности правительств, организаций работодателей и работников, в том числе в странах, испытывающих серьёзные недостатки в этой области.

153. Помимо серьёзных случаев невыполнения государствами-членами своих некоторых конкретных обязательств по представлению докладов, случаи, по которым, по мнению Комитета, техническое содействие со стороны МБТ было бы чрезвычайно полезно и могло оказать помощь государствам-членам по преодолению пробелов в законодательстве и практике с точки зрения применения ратифицированных конвенций, особенно в контексте пандемии COVID-19, перечислены в нижеследующей таблице, а подробности по ним изложены в Части II настоящего доклада.

Перечень случаев, в отношении которых **техническое содействие** было бы особенно полезно для оказания помощи государствам-членам

Государство	Конвенции
Алжир	87, 98
Ангола	87, 98
Армения	98
Багамские Острова	87
Бангладеш	87, 98
Беларусь	87, 98
Ботсвана	87, 98
Бразилия	151
Болгария	87
Бурунди	87
Камбоджа	87, 98
Чад	81, 122
Колумбия	87, 98
Коморские острова	87, 111

Перечень случаев, в отношении которых **техническое содействие** было бы особенно полезно для оказания помощи государствам-членам

Государство	Конвенции
Конго	185, КТМС, 2006 г.
Коста-Рика	87
Чехия	98
Демократическая Республика Конго	62/119/120, 94
Доминиканская Республика	87, 98
Египет	87
Сальвадор	87
Эритрея	105, 138
Эфиопия	138
Габон	КТМС, 2006 г.
Гана	107
Гватемала	87, 98
Гвинея-Биссау	12/18/19, 81, 100
Гондурас	87
Венгрия	185
Исламская Республика Иран	122
Ирак	187
Израиль	100
Ямайка	94
Иордания	185, КТМС, 2006 г.
Кирибати	185
Кувейт	111
Кыргызстан	17, 81, 87, 95, 97
Ливия	122
Малави	81/129/150
Мальдивы	185, КТМС, 2006 г.
Черногория	185
Мьянма	185
Северная Македония	94
Парагвай	81
Перу	81
Филиппины	87
Республика Молдова	100, 185
Румыния	КТМС, 2006 г.
Сент-Винсент и Гренадины	111

Перечень случаев, в отношении которых **техническое содействие** было бы особенно полезно для оказания помощи государствам-членам

Государство	Конвенции
Сенегал	87
Сербия	81/129, 94
Сейшельские острова	81
Сьерра-Леоне	88
Южная Африка	КТМС, 2006 г.
Южный Судан	100, 111
Шри-Ланка	98, 185
Суринам	100
Тимор-Лешти	87
Тунис	45/62/120
Турция	98
Туркменистан	105
Украина	81/129
Объединённые Арабские Эмираты	1
Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии — Ангилья	85
Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии — Британские Виргинские острова	85
Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии — Гибралтар	160
Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии — Гернси	63
Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии — Джерси	17
Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии — Монсеррат	85
Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии — остров Св. Елены	63, 85
Объединённая Республика Танзания — Занзибар	85
Уругвай	63, 98
Боливарианская Республика Венесуэла	13/45/120/127/139/155, 87, 144
Вьетнам	81

С. Доклады, представляемые в соответствии со статьёй 19 Устава

154. Комитет напоминает о том, что Административный совет постановил, что темы Общих обзоров должны соответствовать результатам ежегодных периодических обсуждений на Конференции в рамках механизма реализации Декларации МОТ 2008 года о социальной справедливости в целях справедливой глобализации. В этом году правительствам было предложено представить дополнительную информацию, касающуюся докладов, направленных МБТ в прошлом году по статье 19 Устава в качестве основы для Общего обзора по Конвенции 1964 года о политике в области занятости (122), Конвенции 1983 года о профессиональной реабилитации и занятости инвалидов (159), Конвенции 1996 года о надомном труде (177), Рекомендации 1983 года о профессиональной реабилитации и занятости инвалидов (168), Рекомендации 1984 года о политике в области занятости (дополнительные положения) (169), Рекомендации 1996 года о надомном труде (184), Рекомендации 2006 года об индивидуальном трудовом правоотношении (198) и Рекомендации 2015 года по переходу от неформальной к формальной экономике (204)⁴⁹. Аддендум к Общему обзору прошлого года был подготовлен с учётом итогов его предварительного рассмотрения рабочей группой в составе семи членов Комитета в соответствии с практикой, применявшейся в предыдущие годы.

155. Комитет с *сожалением* отмечает, что за последние пять лет со стороны следующей 21 страны не было получено ни одного доклада о нератифицированных конвенциях и рекомендациях, запрашиваемых в соответствии со статьёй 19 Устава: **Белиз, Чад, Конго, Доминика, Гренада, Гайана, Гаити, Либерия, Мальдивская Республика, Маршалловы острова, Папуа-Новая Гвинея, Сент-Люсия, Сан-Томе и Принсипи, Сьерра-Леоне, Соломоновы Острова, Сомали, Южный Судан, Тимор-Лешти, Тонга, Тувалу и Йемен.**

156. *Комитет вновь настойчиво призывает правительства представить необходимые доклады, с тем чтобы Общие обзоры носили максимально всеобъемлющий характер и могли воссоздать полную картину развития ситуации в связи с последствиями COVID-19 в тех областях, которые в первую очередь пострадали от пандемии.*

Д. Сотрудничество с Организацией Объединённых Наций

157. Комитет приветствует заявление Президента Совета ООН по правам человека, в котором содержится призыв к государствам обеспечить соблюдение, защиту и соблюдение всех прав человека в ходе борьбы с пандемией и полное соблюдение своих мер реагирования на пандемию COVID-19 в соответствии со своими обязательствами и гарантиями в области прав человека⁵⁰. Он высоко оценивает многочисленные рекомендации мандатариев Совета ООН по правам человека по широкому кругу вопросов, касающихся прав человека, таких как право на здоровье, право на жилище, бедность, свобода выражения мнений, расизм и дискриминация, право на воду, положение пожилых людей, домашнее насилие, последствия чрезвычайного положения, чрезвычайные меры или особые группы, сообщества и слои народонаселения⁵¹.

158. Комитет принимает к сведению заявление о COVID-19 и экономических, социальных и культурных правах, опубликованное Комитетом по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП) 6 апреля 2020 года, в котором содержится исчерпывающее руководство о мерах, которые следует принимать государствам-участникам Пакта для борьбы с пандемией, в том числе в отношении необходимости смягчения её воздействия на наиболее уязвимые и маргинализированные группы⁵². Комитет приветствует особое внимание, уделяемое в этом заявлении вопросам безопасности и гигиены труда. Он также напоминает заявление КЭСКП о том, что «право на здоровье тесно связано и зависит от осуществления других прав человека, содержащихся в Международном билле о правах, включая права на питание, жилище, труд, образование, человеческое достоинство, жизнь, недискриминацию, равенство, запрещение пыток, частную жизнь, доступ к информации, а также свободу ассоциации, собраний и передвижения»⁵³.

⁴⁹ Report III(Part B) (Доклад III (Часть B)), Международная конференция труда, 109-я сессия, Женева, 2020 г.

⁵⁰ Генеральная Ассамблея ООН, Совет по правам человека, заявление Председателя, PRST 43/... Последствия пандемии COVID-19 для прав человека, [A/HRC/43/L.42](#) (2020 г.).

⁵¹ Управление Верховного комиссара ООН по правам человека, [COVID-19 and special procedures](#).

⁵² Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам, Заявление о пандемии коронавируса (COVID-19) и экономических, социальных и культурных правах, [E/C.12/2020/1](#) (2020 г.).

⁵³ Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам, Замечание общего порядка № 14: Право на наивысший достижимый уровень здоровья (статья 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах), Двадцать вторая сессия, [E/C.12/2000/4](#) (2000 г.).

159. Комитет также принимает к сведению Замечание общего порядка № 37, опубликованное 29 июля 2020 года Комитетом ООН по правам человека. Последний подчёркивает неделимость гражданских, политических, социальных, экономических и культурных прав, описывая фундаментальное право человека на мирные собрания как «ценный инструмент, который может быть использован и использовался для признания и реализации широкого круга других прав, включая экономические, социальные и культурные права»⁵⁴. В том же ключе Комитет приветствует заявление, сделанное 16 марта 2020 года группой экспертов ООН по правам человека о том, что «введение чрезвычайного положения по причине вспышки коронавируса не должно стать предлогом для репрессий против отдельных групп населения, меньшинств или отдельных людей. Недопустимо использовать меры по защите здоровья для того, чтобы заставить замолчать правозащитников... и не должно использоваться для подавления инакомыслия»⁵⁵.

160. Комитет отмечает, что ООН выпустила всеобъемлющее руководство по социально-экономическим мерам реагирования на пандемию COVID-19; в нём международные трудовые нормы включены в число международных норм и стандартов в области прав человека, которыми руководствуется Система развития ООН, тем самым признавая центральную роль этих прав в процессе восстановления по принципу «лучше, чем было»⁵⁶.

161. Комитет подчёркивает неделимый характер прав человека и важность как гражданских, политических, так и экономических, социальных и культурных прав как ориентиров на пути восстановления после пандемии COVID-19. Он также подчёркивает взаимодополняемость замечаний надзорных и контрольных органов в этой структуре. Он обращает внимание на показатель 8.8.2 ЦУР, который является единственным показателем в Повестке дня до 2030 года, основанным на замечаниях контрольных органов МОТ при оценке прогресса в достижении цели национального соблюдения трудовых прав, в частности принципов свободы объединения и ведения коллективных переговоров. Сотрудничество между надзорными и контрольными органами в системе ООН сейчас как никогда необходимо, чтобы предотвратить регресс в реализации Повестки дня до 2030 года и в процессе продвижения прав человека, включая трудовые нормы, что делает последние неотъемлемой частью пакетов мер реагирования на COVID-19.

162. Комитет вновь выражает надежду на то, что международные трудовые нормы и замечания контрольных органов будут все в большей степени интегрироваться в Рамки сотрудничества в области устойчивого развития Организации Объединённых Наций (UNSDCF) и страновые программы достойного труда (СПДТ), чтобы помочь государствам-членам обеспечить соблюдение трудовых прав как неотъемлемой части прав человека в контексте немедленных и долгосрочных ответных мер на пандемию COVID-19.

Е. Представление актов, принятых на Конференции, компетентным органам (пункты 5, 6 и 7 статьи 19 Устава)

163. В соответствии с кругом своих полномочий в этом году Комитет изучил следующую информацию, представленную правительствами государств-членов во исполнение статьи 19 Устава Организации:

- a) информацию о мерах, принятых в отношении направления компетентным органам актов, принятых Конференцией с июня 1970 года (54-я сессия) по июнь 2019 года (108-я сессия) (Конвенции 131–190, Рекомендации 135–206 и Протоколы);
- b) ответы и замечания на прямые запросы, сделанные Комитетом на его 90-й сессии (ноябрь — декабрь 2019 г.).

164. В Приложении IV Части II доклада содержится резюме самой последней полученной информации, в которой указываются компетентные национальные органы, которым были направлены следующие акты: Протокол 2014 года к Конвенции 1930 года о принудительном труде и Рекомендация 2014 года о принудительном труде (дополнительные положения) (203), принятые Конференцией на 103-й сессии, Рекомендация 2015 года о переходе от неформальной к формальной экономике (204), принятая Конференцией на 104-й сессии, Рекомендация 2017 года о занятости и достойном труде в целях обеспечения мира и потенциала противодействия (205), принятая Конференцией на 106-й сессии, а также Конвенция (190) и Рекомендация (206) 2019 года о насилии и домогательствах, принятые на 108-й сессии Конференции. В резюме также указана дата представления.

⁵⁴ Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Комитет по правам человека, Замечание общего порядка № 37 (2020) о праве на мирные собрания (статья 21)*, [CCPR/C/GC/37](#) (2020 г.), п. 2.

⁵⁵ Управление Верховного комиссара ООН по правам человека, [COVID-19: States should not abuse emergency measures to suppress human rights — UN experts](#).

⁵⁶ Управление Верховного комиссара ООН по правам человека, [COVID-19 Guidance](#).

Кроме того, в Приложении IV кратко изложена информация, полученная от правительств, в отношении актов, принятых ранее и направленных компетентным органам в 2020 году.

165. Дополнительная статистическая информация приводится в Приложениях V и VI Части II доклада. В Приложении V, составленном на основе представленной правительствами информации, показано состояние дел с точки зрения выполнения государствами-членами своего уставного обязательства направлять акты компетентным органам. В Приложении VI представлена общая картина представления каждого акта компетентным органам начиная с 54-й сессии (июнь 1970 г.) Конференции. Все акты, принятые до 54-й сессии Конференции, были направлены компетентным органам. Статистическая информация Приложений V и VI регулярно обновляется компетентными подразделениями МБТ и доступна в базе данных NORMLEX.

103-я сессия

166. На 103-й сессии в июне 2014 года Конференция приняла Протокол 2014 года к Конвенции 1930 года о принудительном труде и Рекомендацию 2014 года о принудительном труде (дополнительные положения) (203). Комитет с *интересом* отмечает, что Протокол 2014 года к Конвенции 1930 года о принудительном труде, вступивший в силу 9 ноября 2016 года, в настоящее время ратифицировали следующие **46** государства-членов: **Аргентина, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Канада, Кипр, Чехия, Кот-д'Ивуар, Дания, Джибути, Эстония, Финляндия, Франция, Германия, Исландия, Ирландия, Израиль, Ямайка, Кыргызстан, Латвия, Лесото, Литва, Мадагаскар, Малави, Мали, Мальта, Мавритания, Мозамбик, Намибия, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигер, Норвегия, Панама, Польша, Российская Федерация, Испания, Шри-Ланка, Суринам, Швеция, Швейцария, Таджикистан, Таиланд, Королевство Великобритания, Узбекистан и Зимбабве. Комитет настойчиво предлагает всем правительствам приложить дальнейшие усилия к тому, чтобы внести акты, принятые 103-й сессией Конференции, на рассмотрение своих законодательных органов и информировать МБТ о предпринятых в отношении этих актов мерах.**

104-я сессия

167. На 104-й сессии в июне 2015 года Конференция приняла Рекомендацию 2015 года о переходе от неформальной к формальной экономике (204). Двенадцатимесячный срок направления Рекомендации 204 компетентным органам закончился 12 июня 2016 года, а 18-месячный срок (в исключительных обстоятельствах) завершился 12 декабря 2016 года. Комитет отмечает, что 96 правительства представили информацию о направлении компетентным органам Рекомендации 204. Он ссылается в этом отношении на Приложение IV Части II доклада, содержащее резюме информации, представленной правительствами, о направлении актов, включая Рекомендацию 204. *Комитет настойчиво предлагает всем правительствам приложить дальнейшие усилия к тому, чтобы внести Рекомендацию 204 на рассмотрение своих законодательных органов и информировать МБТ о любых предпринятых мерах в отношении этого акта.*

105-я и 106-я сессии

168. Комитет напоминает, что никакие акты не принимались на 105-й сессии Конференции (май — июнь 2016 г.). На 106-й сессии в июне 2017 года Конференция приняла Рекомендацию 2017 года о занятости и достойном труде в целях обеспечения мира и потенциала противодействия (205). Двенадцатимесячный срок направления Рекомендации 205 компетентным органам закончился 16 июня 2018 года, а 18-месячный срок (в исключительных обстоятельствах) завершился 16 декабря 2018 года. Комитет отмечает, что 73 правительства представили информацию о направлении Рекомендации 205 национальным компетентным органам. *Комитет приветствует представленную к настоящему времени информацию и настойчиво предлагает всем правительствам направить Рекомендацию 205 на рассмотрение своих законодательных органов в установленные Уставом сроки и информировать МБТ о любых принятых мерах в отношении этого акта.*

107-я и 108-я сессии

169. Комитет напоминает, что никакие акты не принимались на 107-й сессии Конференции (май — июнь 2018 г.). На 108-й сессии в июне 2019 года Конференция приняла Конвенцию (190) и Рекомендацию (206) 2019 года о насилии и домогательствах. Двенадцатимесячный срок направления Рекомендации 205 компетентным органам закончился 21 июня 2020 года, а 18-месячный срок (в исключительных обстоятельствах) завершился 21 декабря 2020 года. Комитет отмечает, что **31** государство: **Азербайджан, Барбадос, Бельгия, Камерун, Канада, Дания, Эстония, Фиджи, Финляндия, Гватемала, Исландия, Индонезия, Исламская Республика Иран, Израиль, Япония, Кирибати, Латвия, Люксембург, Марокко, Мьянма, Нигер, Польша, Сенегал, Словакия, Словения, Того, Тринидад и Тобаго, Турция, Соединенные Штаты Америки, Уругвай и Узбекистан** представило информацию относительно направления Конвенции 190 и Рекомендации 206

компетентным органам. **Комитет приветствует представленную к настоящему времени информацию и настойчиво предлагает всем правительствам направить Конвенцию 190 и Рекомендацию 206 на рассмотрение своих законодательных органов и информировать МБТ о любых принятых мерах в отношении этого акта.**

Случаи достигнутого прогресса

170. Комитет *с интересом* отмечает информацию, представленную правительством: **Кирибати**. Он приветствует стремление **Кирибати** устранить существенную задержку с внесением актов на рассмотрение компетентных органов и принять весомые меры по выполнению своих уставных обязательств, касающихся направления актов, принятых Конференцией в течение ряда лет, своим законодательным органам.

Особые проблемы

171. С тем чтобы облегчить работу Комитета Конференции по применению норм, в настоящем докладе упоминаются лишь те правительства, которые не направляли своим компетентным органам акты, принятые Конференцией не менее чем на семи сессиях. Такие особые проблемы именуется случаями «серьёзного нарушения обязательства направлять акты компетентным органам». **Эти сроки начинаются с 99-й сессии (2010 г.) и заканчиваются 108-й сессией (2019 г.), учитывая тот факт, что Конференция не принимала ни конвенций, ни рекомендаций в ходе 97-й (2008 г.), 98-й (2009 г.), 102-й (2013 г.), 105-й сессии (2016 г.) и 107-й (2018 г.) сессий.** Таким образом, указанный срок был сочтён достаточно продолжительным, чтобы стать основанием для приглашения соответствующего правительства на специальное заседание Комитета Конференции по применению норм, чтобы разобраться в причинах таких задержек. Кроме того, в своих замечаниях Комитет представляет также информацию о случаях «несоблюдения обязательства направлять акты компетентным органам», и это касается правительств, которые не представляли информацию о направлении компетентным органам актов, принятых Конференцией, по крайней мере, на её шести сессиях.

172. Комитет отмечает, что к закрытию его 91-й сессии 12 декабря 2019 года следующие **48** государств-членов (38 в 2016 г., 31 в 2017 г., 39 в 2018 г. и 36 в 2019 г.) оказались в такой ситуации «серьёзного нарушения обязательства направлять акты компетентным органам»: **Албания, Багамские Острова, Бахрейн, Белиз, Многонациональное Государство Боливия, Бруней-Даруссалам, Чили, Коморские Острова, Конго, Хорватия, Демократическая Республика Конго, Доминика, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эсватини, Фиджи, Габон, Гамбия, Гренада, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гаити, Венгрия, Казахстан, Кувейт, Кыргызстан, Ливан, Либерия, Ливия, Малайзия, Мальта, Маршалловы Острова, Пакистан, Папуа-Новая Гвинея, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Соломоновы Острова, Сомали, Сирийская Арабская Республика, Тимор-Лешти, Тувалу, Вануату, Йемен и Замбия.**

173. Комитет осознает исключительные обстоятельства, в которых находятся указанные страны в течение многих лет, в результате чего некоторые из них не имеют учреждений, которые бы могли выполнить обязательства по предоставлению актов компетентным органам. На 108-й сессии Конференции (июнь 2019 г.) некоторые правительственные делегации представили информацию с объяснением причин, не позволивших их странам выполнить своё уставное обязательство по направлению конвенций, рекомендаций и протоколов своим национальным законодательным органам. С учётом озабоченности, высказанной Комитетом экспертов, Комитет Конференции выразил глубокую озабоченность фактом несоблюдения этими странами указанного обязательства. Он указал, что соблюдение этого уставного обязательства, предусматривающего необходимость направления актов, принятых Конференцией, национальным законодательным органам, имеет важнейшее значение для обеспечения эффективности деятельности Организации в области норм.

174. На вышеуказанные страны указывалось в замечаниях, опубликованных в настоящем докладе, а конвенции, рекомендации и протоколы, которые не были направлены компетентным органам, перечислены в статистических приложениях. Комитет считает необходимым привлечь внимание этих стран к этому вопросу, с тем чтобы они могли немедленно и в срочном порядке предпринять необходимые меры по выправлению сложившейся ситуации в отношении выполнения этого обязательства. Комитет напоминает, что правительства могут извлечь для себя пользу из мер, которые МБТ готово осуществить по их запросу в целях оказания им помощи по предпринятию необходимых шагов для скорейшего направления соответствующих актов своим законодательным органам.

Комментарии Комитета и ответы правительств

175. Как и в предыдущих докладах, Комитет в раздел II Части II настоящего доклада включил отдельные замечания по вопросам, к которым следует привлечь особое внимание правительств. В целом замечания сформулированы в случаях, когда не поступало информации в течение пяти или более сессий Конференции. Кроме того, ряду стран напрямую были направлены запросы о дополнительной информации (см. перечень прямых запросов, помещённый в конце раздела II).

176. Как Комитет уже указывал, важно, чтобы правительства направляли информацию и документы, упоминаемые в вопроснике, помещённом в дополнении к Меморандуму, принятому Административным советом в марте 2005 года. Комитет должен получать резюме или копию документов, удостоверяющих факт направления актов законодательным органам, с указанием даты направления и получать информацию о сформулированных предложениях относительно практических действий по этим актам. Это обязательство информировать Комитет считается выполненным только после того, как акты, принятые Конференцией, направлены на рассмотрение законодательных органов и правительство представило информацию относительно осуществлённых по ним практических мер. МБТ должно получать информацию об этом решении, а также о факте направления актов законодательным органам. Комитет выражает надежду на то, что в своём следующем докладе он сможет отметить случаи прогресса, который будет достигнут в этой области. Он вновь напоминает правительствам, что они могут обращаться к МБТ с просьбой о техническом содействии, которое оказывается, в частности, экспертами по нормам на местах.

* * *

177. В заключение, напоминая обо всех проблемах, возникающих в связи с работой в период бушующей пандемии, Комитет хотел бы выразить свою глубокую признательность за неоценимую помощь, оказанную ему должностными лицами МБТ, компетентность и преданность делу которых позволяет Комитету выполнять свою сложную задачу в ограниченный период времени.

Женева, 12 декабря 2020 г.

(подпись) Грасьела Жозефина Диксон Катон
председатель

Розмари Оуэнс
докладчик

Приложение к Общему докладу

Состав Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций

Г-н Шиничи АГО (Япония),

профессор, директор киотского музея мира на планете, университет Ритсумейкан, Киото; бывший декан факультета права и вице-президент университета Киушу; член Азиатского общества международного права, член Международной ассоциации права и Международного общества по трудовому праву и праву по социальному обеспечению; президент Административного трибунала Азиатского банка развития.

Г-жа Лиa АТАНАССИУ (Греция),

штатный профессор морского и торгового права, национальный университет им. Каподистрия, Афины (факультет права); избранный член совета деканата факультета права и директор аспирантской программы по предпринимательскому праву и морскому праву; президент Организационного комитета Международной конференции по морскому праву, проводимой в Пирее (Греция) каждые три года; доктор наук, университет Париж I — Пантеон-Сорбонна; уполномоченный этим университетом руководить научными исследованиями; магистр права, университет Экс-Марсель III; магистр права, университет Париж II — Пантеон-Ассас; приглашённый эксперт Гарвардской школы права и стипендиат программы Фулбрайта (2007–08 гг.); член законодательных комитетов по различным вопросам торгового права. Она выступала с лекциями и осуществляла научные исследования в ряде зарубежных институтов во Франции, Соединённом Королевстве, Италии, Мальте, США и т. д. Она является автором многих публикаций по вопросам морского судоходства, конкуренции, промышленной собственности, корпораций, европейского и транспортного права (восемь монографий и более 60 работ и статей на греческом, английском и французском языках в составе коллектива авторов); практикующий юрист и третейский судья, специализирующийся на европейском, торговом и морском праве.

Г-жа Лейла АЗУРИ (Ливан),

доктор права; профессор трудового права факультета права университета Сажесс, Бейрут; директор секции исследований аспирантуры права Ливанского университета до 2016 года; член исполнительного бюро Национальной комиссии по делам ливанских женщин; председатель национальной комиссии, отвечающей за подготовку докладов, направляемых правительством Ливана Комитету ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин (CEDAW) до 2017 года; юрисконсульт Арабской женской организации до 2017 года; член «Политического консультативного комитета МОТ по справедливой миграции МОТ» от Ближнего Востока.

Г-н Лелио БЕНТЕШ КОРРЕА (Бразилия),

судья Верховного суда по трудовым вопросам Бразилии; бывший государственный обвинитель по трудовым вопросам Бразилии; магистр права университета Эссекса, Соединённое Королевство; бывший член Национального совета по вопросам правосудия Бразилии; профессор в Высшем учебном заведении Бразилии (Instituto de Ensino Superior de Brasília).

Г-н Джеймс Дж. БРАДНИЙ (Соединённые Штаты Америки),

профессор права, юридический факультет Университета Фордхэма, Нью-Йорк; сопредседатель государственного инспекционного правления Единого профсоюза работников автомобильной промышленности Америки; бывший приглашённый преподаватель Оксфордского университета, Соединённое Королевство; бывший приглашённый преподаватель, Гарвардский юридический факультет; бывший профессор права, Государственный университет штата Огайо, Колледж юридических наук Моритца; бывший старший советник и директор службы кадров подкомитета по труду Сената Соединённых Штатов Америки; бывший частный адвокат; бывший сотрудник канцелярии Верховного суда Соединённых Штатов Америки.

Г-жа Грасьела Жозефина ДИКСОН КАТОН (Панама),

бывший председатель Верховного суда Панама; бывший председатель Уголовного кассационного суда и Палаты по общим вопросам бизнеса Верховного суда Панама; бывший президент Международной ассоциации женщин-судей; бывший президент Латиноамериканской федерации судей; бывший национальный консультант Детского фонда Организации Объединённых Наций (ЮНИСЕФ); действующий судья административного трибунала Межамериканского банка развития; действующий арбитр Арбитражного суда Официальной торгово-промышленной палаты Мадрида; арбитр Центра урегулирования споров Панама (CESCON) Строительной палаты Панама, а также примирительного и арбитражного центра Торговой палаты Панама; советник ректора Университета Панама; юридический советник и международный консультант.

Г-н Рашид ФИЛАЛИ МЕКНАССИ (Марокко),

доктор права; профессор университета Мухаммеда V в Рабате; член Верховного совета центра по вопросам образования, профессиональной подготовки и научных исследований; консультант национальных и международных государственных и межправительственных органов, профессор Мекнасси был основателем и директором нескольких национальных НПО и отвечал за многочисленные проекты сотрудничества в области развития, включая проект МОТ «Устойчивое развитие посредством Глобального договора» (2005–08 гг.). С 2000 года участвовал в учебных мероприятиях Международного учебного центра МОТ в Турине. Является членом нескольких научных комитетов и институтов и автором около 100 публикаций на французском и арабском языках, некоторые из которых были переведены на испанский и английский языки.

Г-н Абдул Г. КОРОМА (Сьерра-Леоне),

судья Международного суда (1994–2012 гг.); бывший президент Центра Анри Дюнан по вопросам гуманитарного диалога в Женеве; бывший член Комиссии по международному праву; бывший чрезвычайный и полномочный посол Сьерра-Леоне при Организации Объединённых Наций (Нью-Йорк) и бывший полномочный посол в Европейском союзе, Организации африканского единства (ОАЕ) и во многих странах.

Г-н Алан ЛАКАБАРА (Франция),

судья кассационного суда; бывший президент третьей гражданской палаты кассационного суда; бывший президент социальной палаты кассационного суда; бывший член верховного совета судейского корпуса; бывший член Европейской сети советов судейского корпуса и консультативного совета европейских судей (Совет Европы); бывший вице-президент регионального суда Парижа; бывший президент судебной палаты Парижа; бывший лектор ряда французских университетов и автор многочисленных публикаций.

Г-жа Елена Е. МАЧУЛЬСКАЯ (Российская Федерация),

профессор кафедры трудового права Московского государственного университета им. Ломоносова; профессор кафедры гражданского процесса и социальных отраслей права Российского государственного университета нефти и газа им. И.М. Губкина; секретарь Российской ассоциации трудового права и права социального обеспечения; 2011–16 гг., член Европейского комитета по социальным правам; член Координационного комитета по делам инвалидов при президенте Российской Федерации (на добровольной основе).

Г-жа Карон МОНАГАН (Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии),

королевский советник; бывший заместитель судьи Верховного суда (2010–19 гг.); бывший судья Трибунала по вопросам занятости (2000–08 гг.); практикующий адвокат Matrix Chambers (адвокатская контора), специализирующаяся на вопросах законодательства по дискриминации и равенству, законодательства по правам человека, законодательства Европейского союза, публичного права и трудового законодательства; почётный профессор-консультант, факультет права, университетский колледж, Лондон.

Г-н Витит МУНТАРБХОРН (Таиланд),

почётный профессор права, университет Чалалонгкорн, Таиланд; Рыцарь-командор Высочайшего ордена Британской империи; бывший стипендиат университета Организации Объединённых Наций по исследовательской программе по беженцам, Оксфордский университет; бывший специальный докладчик Организации Объединённых Наций по вопросу о положении в области торговли детьми, детской проституции и детской порнографии; бывший специальный докладчик Организации Объединённых Наций по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике; бывший председатель Координационного комитета по специальным процедурам Организации Объединённых Наций; председатель Комиссии по расследованию Организации Объединённых Наций по Кот-д'Ивуару (2011 г.); бывший член Консультативного совета Фонда Организации Объединённых Наций по безопасности человека; специальный уполномоченный Комиссии Организации Объединённых Наций по расследованию по Сирийской Арабской Республике (2012–16 гг.); лауреат премии ЮНЕСКО за воспитание в духе прав человека 2004 года; бывший независимый эксперт Организации Объединённых Наций по защите от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности; член консультативного совета по вопросам гражданского общества Генерального секретаря ООН по сексуальной эксплуатации и домогательствам.

Г-н Сандиль НГКОБО (Южная Африка),

бывший главный судья Южно-Африканской Республики; бывший судья и исполняющий обязанности судьи-председателя Апелляционного суда по трудовым спорам Южной Африки; бывший судья Верховного суда отделения провинции Мыс Доброй Надежды; исполняющий обязанности судьи Верховного суда Намибии; председатель Избирательного трибунала Независимой избирательной комиссии во время первых демократических выборов в Южной Африке в 1994 году; приглашённый профессор права Гарвардской школы права, Школы права Нью-Йоркского университета и бывший приглашённый профессор права Школы права Колумбийского университета и Школы права Корнелла; бывший председатель следственной комиссии по пересмотру вознаграждения президента Южной Африки; бывший юрист юридических фирм в Южной Африке и США.

Г-жа Розмари ОУЭНС (Австралия),

почётный профессор права юридического факультета Аделаидского университета; бывший профессор права Колледжа Рома Митчелл (2008–15 гг.); бывший декан юридического факультета (2007–11 гг.); кавалер Ордена Австралии; действительный член Академии права Австралии (и директор (2014–16 гг.)); бывший редактор и действующий член редакционной коллегии Австралийского журнала по трудовому законодательству (Australian Journal of Labour Law); член научно-редакционной коллегии журнала *Révue de*

droit comparé du travail et de la sécurité sociale; член Австралийской ассоциации по трудовому законодательству (и бывший член её национального исполнительного комитета); международный доцент Австралийского исследовательского совета; председатель Министерского консультативного комитета правительств южных штатов Австралии по вопросам сочетания трудовых и бытовых обязанностей (2010–13 гг.); председатель и член Управленческого совета Центра работающих женщин (SA) (1990–2014 гг.).

Г-жа Моника ПИНТО (Аргентина),

почётный профессор Университета Буэнос-Айреса. Она является членом Института международного права. Советник по делам международного права и арбитр/член специальных комитетов по делам об иностранных инвестициях. Выступала в качестве эксперта в различных органах по правам человека, арбитражных судах и Международном суде в качестве адвоката. Бывший декан школы права, UBA (2010–18 гг.). Приглашённый профессор права Колумбийской школы права, Парижского университета I и II, Руанского университета. Она преподавала в Гаагской академии международного права, в Межамериканском и европейском институтах по правам человека. Она имела несколько мандатов в ООН в области прав человека. Судья и председатель административных трибуналов Всемирного банка и МАБР. Вице-президент Консультативного комитета по выдвижению кандидатур в ICC (2013–18 гг.), член Независимой экспертной оценки (2020 г.). Опубликовала пять книг и несколько статей в периодических изданиях США и Европы.

Г-н Поль-Жерар ПУГУЕ (Камерун),

профессор права (*младший*), почётный профессор, университет Яунде; приглашённый или адъюнкт-профессор нескольких университетов и Гаагской академии международного права; неоднократный председатель жюри конкурса на замещение должности *адъюнкт-профессора* (секция частного права и криминологии) Африканского и Малагасийского совета высшего образования (CAMES); бывший член (1993–2001 гг.) Научного совета Университетского франкоязычного агентства (AUF); бывший член (2002–12 гг.) Совета Международного ордена Академической пальмы Африки и Малагасийского совета высшего образования (CAMES); член Международного общества по трудовому праву и правам в области социального обеспечения, Международная ассоциация преподавателей торгово-промышленного права, Ассоциация Генри Капитанта и Общества по сравнительному праву; основатель и директор обзора *Juridis périodique*; президент Ассоциации по содействию правам человека в Центральной Африке (APDHAC); председатель учёного совета Регионального африканского центра регулирования вопросов труда (CRADAT); председатель учёного совета Католического университета Центральной Африки (UCAC).

Г-н Раймонд РАНДЖЕВА (Мадагаскар),

президент Национальной академии искусств, литературы и наук Мадагаскара; бывший член (1991–2009 гг.), вице-президент (2003–06 гг.) и старший судья (2006–09 гг.) Международного суда (МС) и президент (2005 г.) палаты, сформированной Международным судом по рассмотрению дела, касающегося приграничного спора между Бенином и Нигером; степень бакалавра права (1965 г.), присуждённая университетом Мадагаскара, Антананариву; директорат права, университет Париж II; *внештатный* профессор факультетов права и экономики, международного права и политологии, Париж (1972 г.); почётный доктор университетов Лиможа, Страсбурга и Бордо (Монтескьё); бывший профессор университета Мадагаскара (1981–91 гг.) и нескольких других национальных и зарубежных учебных заведений; бывший первый ректор университета Антананариву (1988–90 гг.); член малагасийских делегаций на нескольких международных конференциях; глава малагасийской делегации на Конференции Организации Объединённых Наций по правопреемству государств в отношении договоров (1976–77 гг.); бывший первый вице-президент по Африке Международной конференции франкоязычных факультетов права и политологии (1987–91 гг.); член Арбитражного суда Международной торговой палаты; член Арбитражного суда по спорту; член и бывший вице-президент Института международного права; член многочисленных национальных и международных профессиональных и научных обществ; член учёного совета Гаагской

академии международного права; член Папского совета «Справедливость и мир»; президент Африканского общества международного права с 2012 года; бывший заместитель председателя Института международного права (2015–17 гг.); председатель комиссии МОТ по расследованию по Зимбабве; ассоциированный член Академии наук заморских территорий Франции.

Г-жа Камала САНКАРАН (Индия),

профессор юридического факультета Делийского университета и бывший ректор Национального юридического университета им. Тамилнада в Тиручираппалли (2016–19 гг.); бывший декан по правовым вопросам, делийский университет; член Целевой группы по пересмотру законов о труде, Национальная комиссия по предпринимательству в неорганизованном и неформальном секторе, правительство Индии; член Международного консультативного совета Международного журнала сравнительного трудового права и трудовых отношений; член редакционной коллегии Оксфордского университета, Центр по правам человека; научный сотрудник Института перспективных исследований им. Стелленбоша, Южная Африка; приглашённый научный сотрудник в Южной Азии, Школа междисциплинарных исследований, Оксфордский университет; научный сотрудник Фулбрайта, доктор юридических наук, юридический центр Джорджтаунского университета, Вашингтон, округ Колумбия.

Г-жа Дебора ТОМАС-ФЕЛИКС (Тринидад и Тобаго),

президент промышленного Суда Тринидада и Тобаго; судья Административного трибунала Международного валютного фонда, бывший президент Апелляционного трибунала Организации Объединённых Наций; бывший второй вице-президент Апелляционного трибунала Организации Объединённых Наций; бывший председатель Комиссии по ценным бумагам и бирже Тринидада и Тобаго; бывший председатель Карибской группы по регулированию рынка ценных бумаг; бывший заместитель верховного судьи судейского корпуса Тринидада и Тобаго; бывший президент Суда по семейным делам Сент-Винсента и Гренадин; стипендиат программы Хьюберта Хамфри (Фулбрайта); стипендиат семинара по вопросам управления персоналом Джорджтаунского университета; стипендиат института профессиональной подготовки судей Содружества.

Г-н Бернд ВААС (Германия),

профессор трудового права и гражданского права Франкфуртского университета; координатор и член Европейской сети трудового права; координатор Европейского центра информационно-консультативных услуг в области трудового права, занятости и политики рынка труда (ЕСЕ); президент Германского общества трудового права и права в области социального обеспечения и член исполнительного комитета Международного общества трудового права и права в области социального обеспечения (ISLSSL); член Консультативного комитета исследовательской сети по трудовому праву (LLRN).